

南城市先導的都市拠点創出ビジョン（素案）に関するパブリックコメント意見結果

1. パブリックコメントの実施状況

(1) 公告日：平成 29 年 6 月 15 日（木）

(2) 意見の募集期間：平成 29 年 6 月 16 日（金）から 6 月 30 日（金）

(3) 素案の公表・閲覧方法

①市ホームページ

②企画室（玉城庁舎）

※窓口での閲覧は、土・日・祭日を除く午前 9 時から午後 5 時までとなります。ただし、正午から午後 1 時までの時間を除く。

(5) 素案の閲覧者数 74 名

(6) 意見の応募者数及び件数 6 名（18 件）

(7) 意見の提出方法

提出方法	書面持参	郵便	ファクシミリ	電子メール
人数	5 人	0 人	0 人	1 人

2. 提出された意見の要旨とそれに対する市の考え方

No.	項目	意見要旨	市の考え方
1	第 1 章 はじめに	市民アンケートを含む市民の行動動向が様々な角度から分析されていて、非常に理解しやすい資料となっている事を高く評価します。	計画ではより実態に即した内容となるよう努めております。計画策定後はその実現に向けて更に取り組んでまいります。
2	第 1 章 はじめに	県内市町村別の高等学校設置数について、県内 11 市ある中で高等学校がない市は南城市だけであるため、懸念事項であると思う。1-5 にある市民アンケートでも教育関連施設の重要性は読み取れるので、学校誘致についても検討は必要だと思う。	自立持続可能都市を実現するためには、市外への就学、就業による若年層の流出を抑制することが必要であるため、市民アンケート結果にもあるように高等学校等の誘致を検討していきたいと考えております。
3	第 2 章 まちに不足している機能	親慶原地区（南部東道路沿い）は住宅地として大きな期待ができる。→無秩序な開発が行われない様、行政が主体となって区画整理を誘導する様な取り組みが欲しい。	区画整理事業については地域、地権者、行政などが連携して取り組まなければ実現できないことから、それぞれが役割を担う中で実現できればと考えております。
4	第 2 章 まちに不足している機能	働く場の確保がうたわれているのは嬉しいが役所内に企業誘致に向けた専門部署を設置するなど、行政がどこまで関わっていくのか具体的例が欲しい。	企業誘致等については、企業誘致作業部会を開催し、企業誘致マニュアルを策定しているところであります。その中で窓口の 1 本化や関係規程等の整備を行なうことを計画しております。
5	第 2 章 まちに不足してい	自転車道沿いの中城湾港を見渡せる自然環境を利用した事業の創出ができないか？→新たな観光資源となり得るポテンシャルを秘めている。	自然豊かな景観は、市の魅力の一つでもあり、こうした森林並びに緑地に面する一帯は、低地からみた良好な山並み景観（稜線）の保全を図りつつ、海への良好な眺望を活かしたカフェ等

	る機能		の集客施設の立地や良質な住宅地の形成を誘導していきたいと考えております。
6	第2章 まちに不足している機能	今回は、先導的都市拠点創出ビジョンという事なので参考までに、新原ビーチやサンサンビーチを含む海岸線でのさんご礁の再生にも取り組んでみてはいかがでしょうか？手遅れになる前の取り組みが必要です。	海岸周辺の特徴を活かした観光、交流に寄与する土地利用については、できる限り集約的または限定的に展開し、自然海岸や海岸林等の自然環境のまとまりと連なりを保全するよう誘導していきたいと考えております。
7	第2章 まちに不足している機能	交通の面で、現在「おでかけなんじい」の運行で利便性も向上しているが、生活困窮者や就職弱者は毎日生活のため（仕事への交通手段）利用するにはまだ高い壁があるように感じる。料金を日常的に利用する場合に免除がある等、仕事が安定し生活が安定するまでの短期でもいいので、利用すること事体が厳しい方たちへのサポートがあれば	公共交通については、路線バスも含めて再編に取り組んでいるところであり、乗り継ぎ等も含め、市民や観光客などが利用しやすい交通体系となるよう検討してまいります。
8	第2章 まちに不足している機能	ナイキ線等は、知念・つきしろ方面からの抜け道として交通量も多いことから、道路幅員を拡張するか歩道設置の対策を望む。	地域の発展に伴い更に交通量が増加することも予想されることから、より良い安全対策への取り組みができればと考えております。
9	第2章 まちに不足している機能	商業の面では、佐敷に住んでいるので日常的な買い物（食材、日用品）に関してはあまり不便を感じないが、子どもが保育園・学校で必要な物をそろえたい時には市外まで出ないといけない不便さがある。例えば文具や服などが大里イオンでは買えないので、与那原東浜だと全部そろえるのでどうしてもそちらへ出てしまう。南城市内で買い物したい気持ちはあるが便利な複合施設がない（というよりも中身の問題？）のが残念。	市内では日常の買い物に不便を感じている地域が多くあります。また市外へ行かないと大型の商業施設等が無いことに不満を感じている市民もいることから、南部東道路 IC 周辺への商業施設の誘致についても検討しているところでもあります。
10	第2章 まちに不足している機能	南城市の外周にはスーパーがあるが、新庁舎が建設されるなど、市の中心部となる親慶原、つきしろ地区にスーパーがあっても良いのでは？→是非誘致を！	市民アンケートでは、市中央部から東部地域にかけて日常の買い物に対する不満が大きいことから、市中央部へのスーパー等の誘致を検討しているところでもあります。
11	第2章 まちに不足している機能	公共施設の面では、市立図書館が充実すると良いと思います。県外からの移住者はまず図書館や公民館などの施設に足を運ぶようです。南城市は学校に司書の正職員もいないので公共が努力して学校と連携を強めていけたら教育面にもつながると思う。あとはグ	現在、市立図書館は各地域に設置されております。距離の近い図書館を利用するニーズや中央図書館のようにより充実した施設を望むニーズもあるかと思っております。公民館も含めて、多くの公共施設を所有する市では公共施設再編計画の策定に取り組んでいるところ

		スクロード公園のような整備された安全で人の集まる公園が増えてほしい。	であります。
12	第2章 まちに不足している機能	公共施設を中核地付近に集約するなど、一体制のある整備計画が望ましい。	公共施設の集約等については、公共施設等総合管理計画に基づき、再編計画を検討しているところであります。
13	第2章 まちに不足している機能	グスクロード公園周辺、知念エリアに分譲マンションの建築 土地から購入して家を建てる資金余裕のない層のニーズ、該当エリアの高台であれば景観にも優れており、セカンドハウスとして内地住民のニーズもある。	自然豊かな景観は市の魅力の一つであり、県内外から移住される方もいらっしゃいます。同時に、景観の保全を目的に一定規模以上の建築には景観に配慮した内容となるよう指導・助言を行なっております。 ご提案のある分譲マンションなどの住宅用地の確保には、インフラ整備も含めて、近隣への日常の生活に必要な機能を配置するなどの取り組みも同時に必要であると考えております。
14	第4章 先導的都市拠点の構想	大型MICE施設との関連性について、大型公共駐車場を活用したアフターMICEツアーやユニークベニューによる連携が可能？と考える。	大型MICE施設やアフターMICEツアーについては、関係団体等とも連携して取り組みを検討できればと考えております。また、歴史的建造物等における会議やレセプションの開催を行なうユニークベニューについても今後の参考として伺います。
15	第4章 先導的都市拠点の構想	様々な地域間格差がある為、職住近接の自己完結型のまちを目指す部分は早期実現できるようにしてほしい。	自立持続可能都市を目指し、誰もが住み慣れた地域で暮らし続けることのできる、快適で便利な都市づくりを進めてまいります。
16	第4章 先導的都市拠点の構想	土地利用の見直し等については、南城市の景観との調和に配慮してほしい。	南城らしい景観まちづくりとして、人々の生活・経済活動との調和を図りながら土地利用の見直し等に取り組んでまいります。
17	第5章 実現にむけて	実現に向けて、各分野ごとにタイムスケジュール（目標値的な）を示していただければありがたい。特に公共交通網の整備については、市民の関心も高い上、南部東道路を単なる田舎の幹線道路として終わらせない為にもお願いしたい。	現段階において、南城市のみだけでは図れないスケジュールも多くあることを踏まえつつ、地区別でのスケジュールを整理しているところであります。そのスケジュールについては計画書へ添付する資料編への掲載を予定しております。
18	第5章 実現にむけて	先導的都市拠点創出ビジョン策定後は、スピード感を持って実現に向けて取り組んでいただきますようお願い致します。	計画策定後は、地域、地権者、事業者及び関係機関との連携を図り、計画の実現にむけて取り組んでまいります。