

南城市立幼稚園の認定こども園移行に関するニーズ調査結果報告書

目次

■ 調査概要

| | |
|--------------|---|
| 1. 調査目的 | 1 |
| 2. 調査の対象者 | 1 |
| 3. 調査方法 | 1 |
| 4. 調査期間 | 1 |
| 5. 回収率 | 1 |
| 6. 必要サンプル数 | 2 |
| 7. 集計・表示について | 2 |

■ 調査結果

| | |
|--------------------------|----|
| 1. 基本事項 | |
| 1. 回答者小学校区 | 3 |
| 2. 利用している教育・保育施設 | 3 |
| 2. 教育・保育施設を選択する際に重視すること | |
| 1. 全体 | 4 |
| 2. その他 | 4 |
| 3. 小学校区別 | 5 |
| 4. 教育・保育施設別 | 6 |
| 5. 主な選択理由 | 6 |
| 3. 認定こども園において希望する子育て支援事業 | |
| 1. 全体 | 9 |
| 2. その他 | 9 |
| 3. 小学校区別 | 10 |
| 4. 教育・保育施設別 | 10 |
| 4. ご意見（自由記述） | 10 |
| 5. 調査票 | 16 |

■ 調査の概要

1. 調査の目的

令和元年度に策定した、南城市立幼稚園の認定こども園移行に関する方針（案）を検証するにあたり、当事者である保護者の教育・保育施設等に対するニーズを把握すべく、本調査を実施

2. 調査の対象者

平成27年4月2日～平成30年4月1日生まれの児童を持つ保護者
（令和2年4月1日時点 2歳～4歳の児童）

3. 調査方法

幼稚園に通う児童・・・各幼稚園による配布・回収

その他児童・・・各家庭へ郵送による配布・回収

※その他・・・認可保育所、認可外保育所、地域型保育所、企業主導型保育所、事業所内保育所、家庭保育、私立幼稚園
認定こども園

4. 調査期間

令和2年7月13日（月）～令和2年7月17日（金）

5. 回収率

| | 配布件数 | 回収件数 | 回収率 |
|-------|-------|------|-----|
| 幼稚園児童 | 102件 | 67件 | 66% |
| その他児童 | 1294件 | 329件 | 25% |
| 合計 | 1396件 | 396件 | 28% |

6. 必要サンプル数

(1) 必要サンプル数計算式

$$n = \lambda^2 \frac{p(1-p)}{d^2} = 384.146$$

n = 必要サンプル数
λ = 許容誤差率 (1.96)
p = 回答比率 (50%)
d = 信頼度 (95%)

(2) 必要サンプル数修正計算式

$$n' = \frac{nN}{N+n-1} = \underline{\quad 310 \quad} \text{人}$$

n' = 必要サンプル数 (修正)
N = 全体数

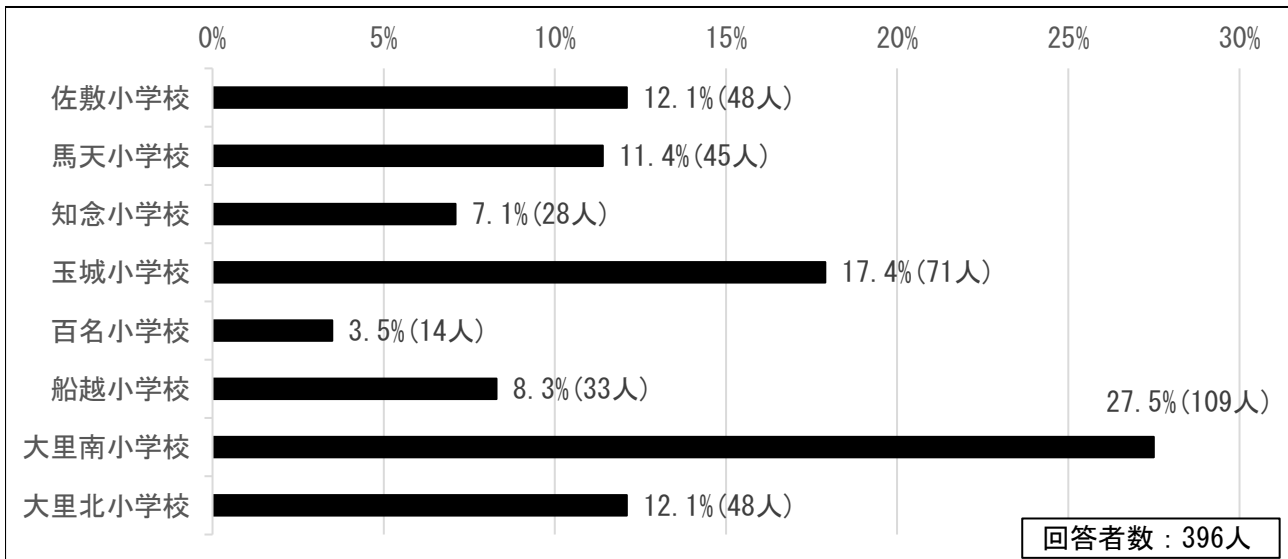
7. 集計・表示について

- (1) 集計は単純集計、回答者の属性とのクロス集計及び必要に応じて設問間のクロス集計を実施
- (2) 比率は、小数点以下第1位を四捨五入しているため、比率の合計が100%とならないことがある
- (3) 複数回答の設問については、比率の合計が100%とならないことがある
- (4) 報告書の文書や図表において、選択肢の一部を省略して記載している場合がある

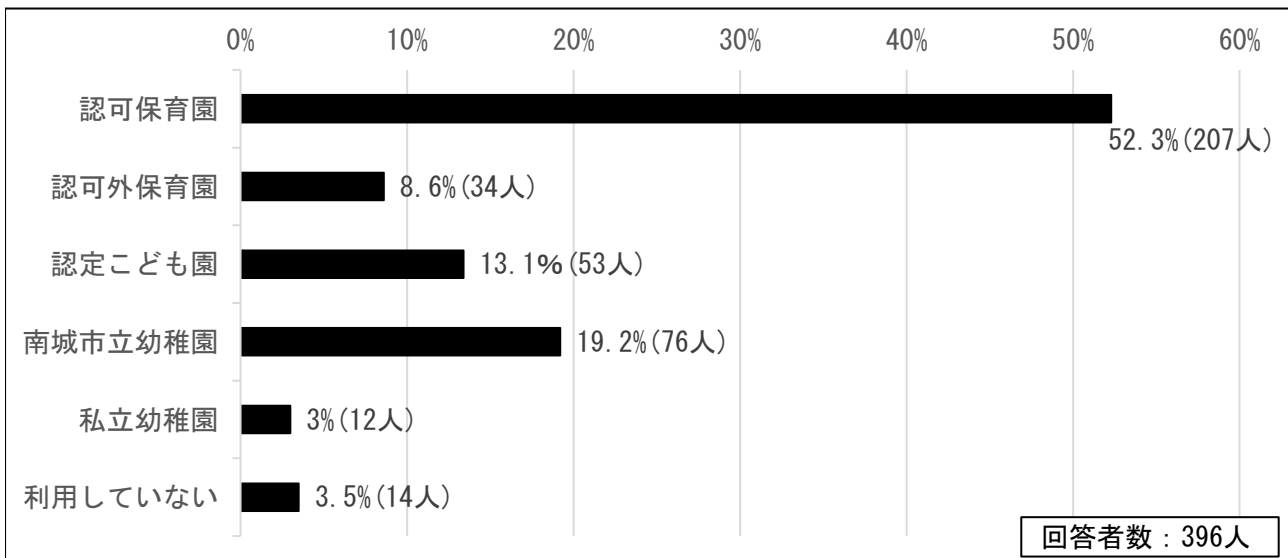
■ 調査結果

1 基本事項

1. 回答者小学校区

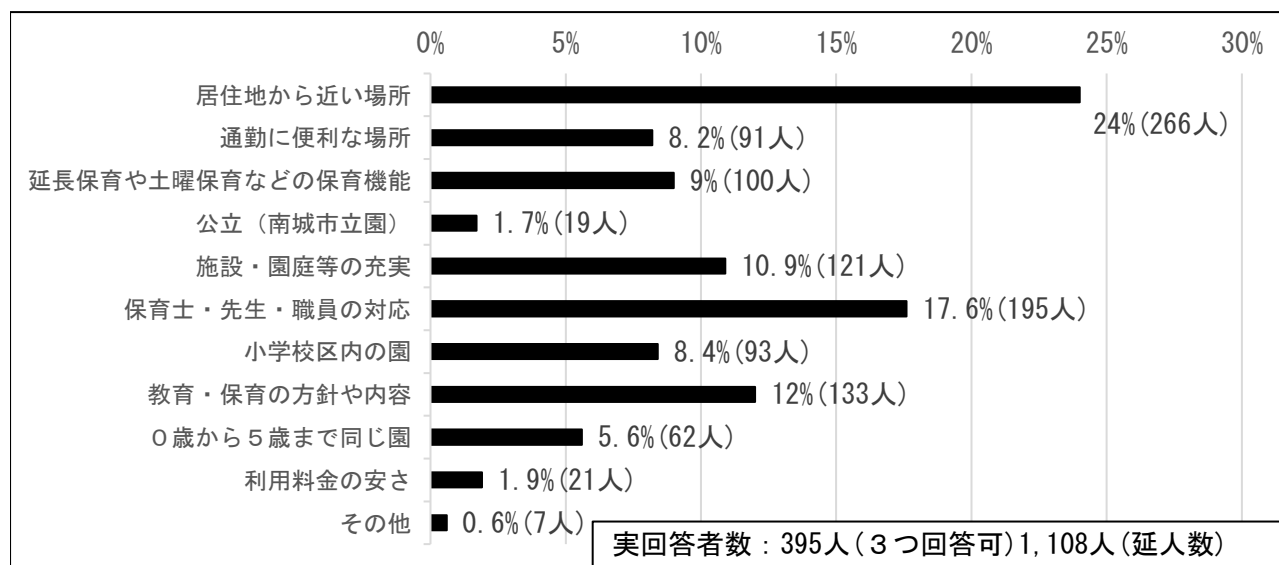


2. 利用している教育・保育施設



2 教育・保育施設を選択する際に重視すること

1. 全体



2. その他

- ・ 慣らし保育や開園時間等
- ・ 知人がいる
- ・ 保育時間
- ・ そもそも入れるかどうか
- ・ 親の仕事に支障がないか
- ・ 子どもが体験等に行って、「行きたい」という気持ちが強いところ

3. 小学校区別

| | 佐敷 小学校 | 馬天 小学校 | 知念 小学校 | 玉城 小学校 | 百名 小学校 | 船越 小学校 | 大里南 小学校 | 大里北 小学校 |
|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 実回答数 | 48人 | 45人 | 28人 | 70人 | 14人 | 33人 | 109人 | 48人 |
| 居住地から近い場所 | 22.4% 30人 | 22.7% 29人 | 31.5% 23人 | 24.4% 47人 | 18.9% 47人 | 16.8% 16人 | 26.6% 83人 | 22.8% 31人 |
| 通勤に便利な場所 | 8.2% 11人 | 8.6% 11人 | 6.8% 5人 | 7.8% 15人 | 5.4% 2人 | 6.3% 6人 | 9.9% 31人 | 7.4% 10人 |
| 延長保育や土曜保育 | 10.4% 14人 | 11.7% 15人 | 6.8% 5人 | 10.9% 21人 | 8.1% 3人 | 10.5% 10人 | 8% 25人 | 5.1% 7人 |
| 公立（南城市立園） | 3% 4人 | 1.6% 2人 | 0% 0人 | 2.1% 4人 | 2.7% 1人 | 5.3% 5人 | 0.3% 1人 | 1.5% 2人 |
| 施設・園庭の充実 | 11.9% 16人 | 10.9% 14人 | 8.2% 6人 | 11.9% 23人 | 8.1% 3人 | 11.6% 11人 | 9.9% 31人 | 12.5% 17人 |
| 保育士・先生・職員対応 | 11.9% 16人 | 16.4% 21人 | 20.5% 15人 | 18.1% 35人 | 21.6% 8人 | 17.9% 17人 | 17.6% 55人 | 20.6% 28人 |
| 小学校区内 | 11.9% 16人 | 4.7% 6人 | 8.2% 6人 | 7.8% 15人 | 10.8% 4人 | 12.6% 12人 | 8.3% 26人 | 5.9% 8人 |
| 教育・保育の方針 | 12.7% 17人 | 13.3% 17人 | 15.1% 11人 | 8.8% 17人 | 10.8% 4人 | 8.4% 8人 | 10.9% 34人 | 18.4% 25人 |
| 0歳から5歳まで同じ園 | 6% 8人 | 6.3% 8人 | 2.7% 2人 | 4.7% 9人 | 13.5% 5人 | 8.4% 8人 | 5.1% 16人 | 4.4% 6人 |
| 利用料金の安さ | 1.5% 2人 | 3.9% 5人 | 0% 0人 | 2.1% 4人 | 0% 0人 | 1.1% 1人 | 2.2% 7人 | 1.5% 2人 |
| その他 | 0% 0人 | 0% 0人 | 0% 0人 | 1.6% 3人 | 0% 0人 | 1.1% 1人 | 1% 3人 | 0% 0人 |

実回答者数：395人（3つ回答可）1,108人（延人数）

4. 教育・保育施設別

| | 認可 保育園 | 認可外 保育園 | 認定こ ども園 | 市立 幼稚園 | 私立 幼稚園 | 利用 なし |
|-------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 実回答数 | 207人 | 34人 | 53人 | 75人 | 12人 | 14人 |
| 居住地から近い場所 | 25.8% 152人 | 18.2% 18人 | 16% 24人 | 27.6% 55人 | 17.6% 6人 | 30.6% 11人 |
| 通勤に便利な場所 | 9.8% 58人 | 9.1% 9人 | 7.3% 11人 | 5.5% 11人 | 0% 0人 | 5.6% 9人 |
| 延長保育や土曜保育 | 9.3% 55人 | 12.1% 12人 | 8.7% 13人 | 9% 18人 | 5.9% 2人 | 0% 0人 |
| 公立（南城市立園） | 2% 12人 | 0% 0人 | 0% 0人 | 3.5% 7人 | 0% 0人 | 0% 0人 |
| 施設・園庭の充実 | 8% 47人 | 11.1% 11人 | 20% 30人 | 13.1% 26人 | 11.8% 4人 | 8.3% 3人 |
| 保育士・先生・職員対応 | 18% 106人 | 17.2% 17人 | 13.3% 20人 | 17.6% 35人 | 26.5% 9人 | 22.2% 8人 |
| 小学校区内 | 7.8% 46人 | 8.1% 8人 | 3.3% 5人 | 14.6% 29人 | 2.9% 1人 | 11.1% 4人 |
| 教育・保育の方針 | 10.2% 60人 | 13.1% 13人 | 22.7% 34人 | 5.5% 11人 | 29.4% 10人 | 13.9% 5人 |
| 0歳から5歳まで同じ園 | 7.3% 43人 | 3% 3人 | 7.3% 11人 | 1.5% 3人 | 2.9% 1人 | 2.8% 1人 |
| 利用料金の安さ | 1.2% 7人 | 6.1% 6人 | 0.7% 1人 | 2% 4人 | 2.9% 1人 | 5.6% 2人 |
| その他 | 0.7% 4人 | 2% 2人 | 0.7% 1人 | 0% 0人 | 0% 0人 | 0% 0人 |

実回答者数：395人（3つ回答可）1,108人（延人数）

5. 主な選択理由

①居住地から近い場所

- ・ 送り迎えがしやすいため
- ・ 家に近い方が便利だから
- ・ 共働きで週末も仕事かつ早い時間の出勤のことがあるので住居から近い場所が良い
- ・ 朝の慌ただしい時間が少しでも短縮できる
- ・ 地域の子と一緒に育て欲しいと思うから
- ・ 突発的な病気になったとき対応しやすい
- ・ 子育てと仕事を両立するため
- ・ 歩いて通えることで体力づくりになる。親子のお散歩時間
- ・ 親族の協力が得やすい

②通勤に便利な場所

- ・ 送迎が便利だから
- ・ 職場が離れているため
- ・ 何かあった時、すぐ迎えに行けるため
- ・ なるべく延長保育を利用しないよう

③延長保育や土曜保育などの保育機能

- ・ 土曜の仕事が入ったり、夕方に仕事が終わらないことがあるため
- ・ 仕事のスケジュール上、市内に親族がいないため
- ・ 仕事が土日、シフト制のため
- ・ 残業や休日出勤もあるため

④公立（南城市立園）

- ・ 公立の方がなんとなく安心
- ・ その後小学校に行くことを考えると公立がよい
- ・ 住んでいる地域の施設を利用したいため
- ・ 認可の方が安心

⑤施設・園庭等の充実

- ・ 広い園庭でのびのび遊ばせたいから
- ・ 子どもにとって環境が良い所で過ごして欲しい、古い汚いトイレは衛生面が気になる
- ・ 身体を十分に動かして体力をつけたい
- ・ 子どもの発達には自然や園庭の環境が大切だと考えるから

⑥保育士・先生・職員の対応

- ・ 細かい情報でも報告してくれる先生だと、子どものことをよく見てくれるんだなと安心する
- ・ 就学前の一番多感で大切な時期を送ると考えた場合、最も重要な事だと思う
- ・ 子どもがダウン症でもあるが、園の職員の対応の良さが子の自信に繋がるから
- ・ 先生方との信頼関係があってこそ子どもを安心して預けられるため

⑦小学校区内の園（同じ小学校に入学する児童がいる）

- ・ 小学校へ入る際にスムーズ
- ・ 小学校は一気に環境が変わるので知っている友達がいると安心すると思う
- ・ 知っている子や友達が多い方が今後の幼稚園や小学校で馴染みやすいため
- ・ 少人数の小学校ではあるが、一緒に進学できるお友達がいると良いため

⑧教育・保育の方針や内容

- ・ 家庭に近い状況で保育をしていただくことで子どもも安心できると思う場所を選んでいる
- ・ 教育・保育の方針が明確であり、日々実践されている保育であること
- ・ 子育てしていく上で、同じ方向性かどうか重要だから
- ・ 残業や休日出勤もあるため

⑨0歳から5歳児まで同じ園（連続性）

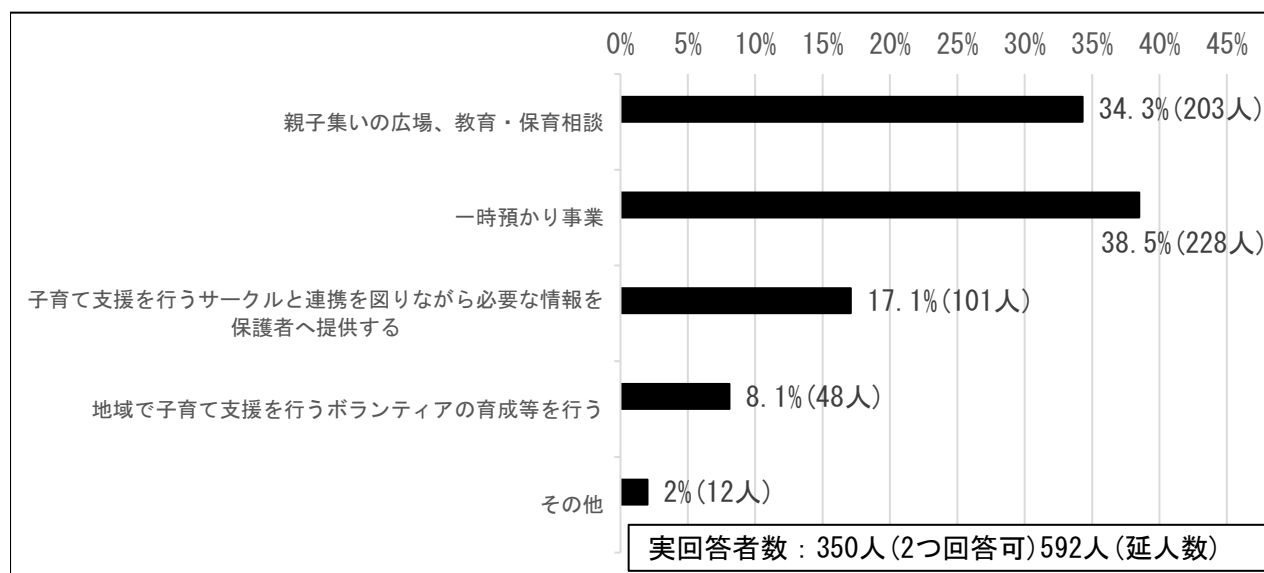
- ・ 途中で変わるの嫌だから
- ・ 幼い頃から子どもを見て知っている保育士だと相談しやすい
- ・ 毎年関わると先生、友達になれてもまた4月が大変
- ・ 園や先生、お友達とも信頼があるため

⑩利用料金の安さ

- ・ シングルでお金がないから
- ・ 生活費の中から保育費が少しでも安くなると助かります
- ・ 料金が高いと預けられない
- ・ 子どもが多いと保育料が安いとありがたい

3 認定こども園において希望する子育て支援事業

1. 全体



2. その他

- ・ 子ども・子育てに関する施策や分担がどのように行われているかの情報提供
- ・ ムラヤー毎に子育て世帯が集まったら良いと思う
- ・ Yuimawaru 株式会社 作業療法士からの視点で勉強になる
- ・ 病児保育を併設して欲しい
- ・ 土曜日も預かって欲しい、月1回でも自分の時間が欲しい、ボランティアの人に子どもを預けるのは不安、何かあった場合、子どもを預けたことを後悔するので、それを考えると保育園以外の所を利用できない
- ・ 講演やケガや発熱等の応急処理の実践講習等
- ・ 親の子育ての悩みをゆっくり聞く専門家との話す機会をもっと充実させて欲しい、保育士は現場で手一杯

3. 小学校区別

| | 佐敷 小学校 | 馬天 小学校 | 知念 小学校 | 玉城 小学校 | 百名 小学校 | 船越 小学校 | 大里南 小学校 | 大里北 小学校 |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| 実回答数 | 44人 | 40人 | 24人 | 64人 | 11人 | 31人 | 92人 | 44人 |
| 親子集いの広場、教育・ 保育相談 | 30.4% 21人 | 33.3% 23人 | 34.9% 15人 | 27.9% 29人 | 33.3% 6人 | 37% 20人 | 35.9% 55人 | 35.2% 32人 |
| 一時預かり事業 | 46.4% 32人 | 49.3% 34人 | 37.2% 16人 | 32.7% 34人 | 33.3% 6人 | 37% 20人 | 39.2% 60人 | 27.5% 25人 |
| 子育て支援サークルとの 連絡、保護者へ情報提供 | 13% 9人 | 11.6% 8人 | 23.3% 10人 | 26% 27人 | 33.3% 6人 | 16.7% 9人 | 14.4% 22人 | 24.2% 22人 |
| 地域の子育てサークルボ ランティアの育成 | 8.7% 6人 | 4.3% 3人 | 4.7% 2人 | 8.7% 9人 | 0% 0人 | 7.4% 4人 | 9.8% 15人 | 9.9% 9人 |
| その他 | 1.4% 1人 | 1.4% 1人 | 0% 0人 | 4.8% 5人 | 0% 0人 | 1.9% 1人 | 0.7% 1人 | 3.3% 3人 |

実回答者数：350人(2つ回答可)592人(延人数)

4. 教育・保育施設別

| | 認可 保育園 | 認可外 保育園 | 認定こ ども園 | 市立 幼稚園 | 私立 幼稚園 | 利用 なし |
|----------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| 実回答数 | 182人 | 28人 | 46人 | 71人 | 12人 | 11人 |
| 親子集いの広場、教育・ 保育相談 | 33% 101人 | 36.2% 17人 | 37.7% 29人 | 32.8% 39人 | 40.9% 9人 | 33.3% 6人 |
| 一時預かり事業 | 40.8% 125人 | 40.4% 19人 | 28.6% 22人 | 37% 44人 | 36.4% 8人 | 50% 9人 |
| 子育て支援サークルとの 連絡、保護者へ情報提供 | 18% 55人 | 6.4% 3人 | 15.6% 12人 | 20.2% 24人 | 18.2% 4人 | 16.7% 3人 |
| 地域の子育てサークルボ ランティアの育成 | 6.5% 20人 | 8.5% 4人 | 14.3% 11人 | 10.1% 12人 | 4.5% 1人 | 0% 0人 |
| その他 | 1.6% 5人 | 8.5% 4人 | 3.9% 3人 | 0% 0人 | 0% 0人 | 0% 0人 |

実回答者数：350人(2つ回答可)592人(延人数)

4 ご意見等（自由記述）

- 1 小学校入学後まで考えたこども園と小学校の連携を是非お願いしたい
- 2 こども一人一人を丁寧に見るのであれば、大規模なこども園では厳しいのではと思う。
- 3 昨今、保育士が足りないと言われます。南城市独自の給与の補助金を設けてはいかがでしょうか。

- 4 保育・教育部門が行うこともあるかと思いますが、それらを包括的に担う「子育て世代包括支援センター」の設置が保健部門で言われているかと考えます。その周知をお願いします。
- 5 親育ての分野も力を入れていく必要があると感じています。子育てを親も地域も園の先生も共に子どもに関わっていけるような事業を求めます。
- 6 子ども達がより多く自然に触れるようにコンクリートやアスファルトが多い建物や園庭はやめて欲しい。北小は新しいのにコンクリートだらけで残念。
- 7 どんなに国や市が支援をしても、やっぱり身近な人に相談します。あとは、時間や日を選ばずLINEやSNSでの相談も良いなと思っています。南城市は子育て支援頑張っているのも助かっていて、今後も期待しています。
- 8 ゆっくりと丁寧にこども園に移行していくことや、このニーズ調査等の結果のお知らせ、時には首長のリーダーシップ等、段階をふんだ行政運営をお願いします。
- 9 最近は虐待が社会問題となっているため、保育園や幼稚園に通っていない子ども達を持つ親の相談に乗ったり子どもの状態を見るための訪問をした方が良い。
- 10 南城市内（特に津波古地区）にもっと保育園があって欲しい。待機の子どもも減らせるような対策をして欲しい。
- 11 今の保育園は園庭が狭いため、のびのびと遊べたら嬉しい。送迎時混むので駐車場は広い方がいい。
- 12 色々なニーズに合わせて多様な保育を行って欲しい。一時預かりも充実させ大田区のような事件にならないよう母親父親に寄り添ってほしい。
- 13 今通っている認可保育園が4歳児クラスまでしかなく、幼稚園になると困るので早く移行して欲しい場所は通園バスがあるならどこでも良い。
- 14 八重瀬町のように通園バスがあってもよい。
- 15 保育現場に目を向け、保育者の負担を考えながら移行をよろしくお願いします。心理士、栄養士など保護者への対応を一緒に考えて下さると負担が軽減されると思います。
- 16 南城市は待機児童が少ないと聞きます。本当か分かりませんが、ありがとうございます。保育士が働きやすい制度を含めた環境づくりを求めます。
- 17 もっと身近に遊びに行ける公園を作って欲しい。
- 18 大里地区の認可園が入りづらい。同じ南城市でも玉城・知念はすごく離れているので居住地優先の点数をつけて欲しいです。居住地の近くの園に入れるようにして欲しいです。
- 19 第一子の子育てを通して思うのが小学校に上がるまでにどれだけ養護を意識した保育が大切だと思う。認められている安心感はとても大きな力になると考えるのでそれを重視した関わりを保育園でも幼稚園でもこども園でもして頂けるおことを望みます。

- 20 発達相談、同じ世代の子の親との交流、アドバイスを聞くこともあります。実際私の旦那が持病があり、入院することも多々あり、祖父母に預けるのが難しいときはすごく助かります。子育て支援との連携を図り、今どういうことで困っているか必要なことは？地域のこと、教育方針がこの場あることで、情報共有できるのでは？
- 21 保育士、幼稚園教諭の手厚い待遇を希望します。
- 22 保育所・認定こども園に学童が併設しているとありがたいです。子育て支援センターが少ないので増やして欲しいです。
- 23 市独自のひとり親への住宅支援事業等があると助かります。
- 24 幼稚園で不便を感じた。弁当作りや延長保育や土曜保育がない部分がこども園だと解決するので大変うれしいです。
- 25 大里地区、場所の選定で足踏みばかりせず、早く3年幼稚園を運用すべきです。同じ市内でありながら1年幼稚園と3年幼稚園と違いがあるのが非常に疑問です。広範囲な本市の園である一部の地域の園の希望、人気が集中し、その地区の児童入所が優先されず、遠方地区にしか入所できない等は考えていくべきかと思います。優先配慮ポイント制度の見直し。
- 26 大里庁舎があった時、家にあったグラスや哺乳瓶等をゆずりますと書いて市役所に置いてありました。前は哺乳瓶を頂いていてこれは良い方法だと思っていた所です。
- 27 来年度から3歳児クラスとなる子どもがいてこども園に通わせようか、そのまま認可保育園のままかで迷っている。親も一緒に一日体験などな様子が見れる機会があれば嬉しい。
- 28 南城市は保育所に入る前の児童を対象としたサークルや支援があまりなかったのではと良いと思う。あおぞら保育園はただの場の提供が主だった。児童館で午前中があると良い。
- 29 市内の保育ニーズは高いと思われますので、受け皿を増やしつつ教育も提供してもらえらる認定こども園への移行を進めて欲しいと思います。
- 30 市の図書館を充実させて欲しい。幼児、赤ちゃん、大人まで集いやすい施設の運営を希望します。
- 31 大里南幼稚園も3歳児から預けられるようにしてほしい。
- 32 待機児童の問題も比較的南城市は解決されつつあるかなと思うが、保育の質・保護者の育成に力を注いでもらいたい。そして保護者への手当・労働環境をもっと改善され、子どもの未来のために頑張ってもらいたい。親の質、向上のためにも教育が滞りなく進められますように。
- 33 情報社会となっている現代ですが、沖縄は少々緩いと思います。園での子どもの様子の可視化があるといいなと思います。あとプレイ保育やもっと園の情報が分かりやすいうれしいです。
- 34 現在、南城市では一時預かりをできる施設がないので、切実に設置をお願いします。

- 35 佐敷幼稚園に何度も様子が分からないことを伝えましたが、改善が全くなかった。
- 36 家庭保育期間、親子で通えたりその施設ないで一時預かりしてもらえるようにサービスがあればよいと思う。
- 37 子ども達が楽しく、友達沢山色んなことを学べる環境にして頂けると幸いです。
- 38 兄弟などは同じ施設で預かるようにした方がいいと思う。
- 39 認可外保育園を増やして欲しい。親の就労とは関係なく、子どもが通える園が少なすぎる。各家庭のニーズに合わせるなら認可外を増やすべきだと思う。
- 40 早くこども園ができることを願ってます。
- 41 幼稚園に入った際に、全員預かり保育ができるようにして欲しい。
- 42 認定こども園を増やし、待機児童をなくして欲しい。市内の認可保育所を希望したが、落ちたため市外の職場近くの認可外に預けている。異動があるため、令和3年度の認可保育所に入れず、異動先も現在の園と離れていたら仕事を続けることができない。地域で子育てできる環境を作って欲しい。
- 43 親の就労状況に関わらず義務教育のようにどの子も適切な幼児教育が受けられるのが望ましい。
- 44 是非、認定こども園に移行して頂きたいと思う。
- 45 他市から引っ越してきましたが、南城市の子育て支援課は仕事をしているの？と思うくらい現状の把握ができていないし、切羽詰まって相談しているのでの外れなアドバイス、拳句の果てには「ご自分でもなんとか頑張って下さい」と言われました。あなた達何のために仕事しているの？何が子育て支援だという感じでした。
- 46 保育より、英語、水泳、リトミック文化など、教育を沢山取り入れて欲しいです。
- 47 認定こども園が増えると兄弟姉妹別園ということも減り、ありがたいなと思います。
- 48 幼稚園の預かり保育では長期休暇中の保育が8時からと遅いこと。春休みが10日程度あって預けられないこと。が理由で幼稚園を断念しました。なんとか通えるように支援して欲しいと思います。
- 49 南城市の子育てが良いものになることへ期待しています。子育て支援課の市役所職員の配置人数の増加を強く願います。担当者が疲弊しない人員確保は南城市の未来へ大きくかかわることだと日々感じております。
- 50 子どもがすくすく成長していけるよう、また安心して子育てができるような環境づくりをお願いします。
- 51 親同士で子どもたちの話ができる場所に心の優しいゲートキーパー的な人がいつでもいるような環境づくりが大切だと思います。ボランティア育成も大切ですが、出入り自由すぎるのも不安です。必ず、子ども達を守る目がある場所で子ども達がのびのび育ちますように。

- 52 親同士の交流が少ない気がするので、コロナウイルスもあるので仕方ない気もするが、交流の場を設けて欲しい。
- 53 子どもが今と同様楽しく過ごせればどちらでもとくにこだわりはないです。
- 54 いつも園児への温かいご指導ありがとうございます。
- 55 親子の繋がりだけでなく、子ども同士が連携していける幼稚園にして欲しい。
- 56 以前利用していた保育園の職員の対応など、最悪だった。年に一回の監査のあるときは、私もわかるほど整理されていたり、子どもの相談や話をしても担任がいないときは「分かりません」で済まされたり、不満しかありません。抜き打ちで市の職員が各園に足を運んで確認ができないか児童家庭課に相談に行ったが、それもされてないですよ？市の職員にも不満だらけ。残念すぎる。
- 57 保育園の数が南城市の中で佐敷は少ないのもっと増やして欲しい。保育士の給与が低いと聞いたので改善すべきだと思う。
- 58 子どものため、教育として幼稚園をと思うのですが、仕事もしているので保育も必要と感じています。こども園へ移行されることを願います。
- 59 仕事をする共働き世帯が当たり前になってきているので、県外のように早めに整備する必要があると思う。幼稚園に通わせたくても慣らし期間の早迎えが難しかったり、預かりの抽選に落ちたり結果保育園しか選択できない親も沢山いるのでは。保育園も待機が特に多いとなっているので、働きたくてもされもできなくないと思うし、ニーズが高いのではと感じる。
- 60 いつもありがとうございます。先生方尊敬しています。
- 61 保育園の生活内容は差がありすぎると思うけど、南城市立の幼稚園は周辺市町村と比べて評判が良いので保育園よりは子ども園へ入園させたい。
- 62 子育てがやりやすい地域にして欲しい。
- 63 3歳児クラスに4歳児もいるので年齢ごとにクラス分けして欲しいと感じた。保育に差が出ないで欲しい。
- 64 今回のニーズ調査結果は公表されますか？市内の他の保護者の方々がどう回答をしたのか気になりますので、結果を公表して頂けると嬉しいです。

65 今回の運営方法に関するニーズ調査ということですが、質問内容等に非常に疑問を感じます。問3-a「保育園、認定こども園または幼稚園を選ぶ際に重要視していることについてお答えください」とあり、その選択肢の中に「4. 公立（南城市立園）」があります。しかし、現状「保育園」「認定こども園」ともにすべて「私立園」であり、「公立園」は1園もありません。一方、市内幼稚園に関してはすべて「公立」であり、「私立園」は1園もありません。つまり、どの施設を選ぶにしても設置主体は「一択」と選択肢がない状況であり、施設を選ぶ際の重要項目になりえません。にもかかわらずこの質問に「公立」を加えているのは、選択されることが少ないのを理解したうえで、「公立のニーズが少ない」＝「ニーズが少ないから民営化」という流れを作り出したのではないかと勘繰ってしまいます。これは、今回のニーズ調査の意図を十分に説明されないままそのような意図がない市民の意思を無理やり行政の都合のいいように解釈して「民営化」の根拠とする市民に対して非常に不誠実な調査の方法だと感じます。そもそも、「公立」の必要性、役割、重要性は「市民ニーズ」で測るべきもの、測れるものでしょうか？ここに、専門性の軽視という点も感じます。児童福祉、幼児教育の公的重要性というのは、障害児保育、児童虐待への支援、保護者支援、発達支援、教育の公平性の確保等々、多岐にわたります。専門的な視点が一切入らないなかで進められる現計画は、本当に「市民目線」「子どもたちのため」になっているのでしょうか？改めて、今回のニーズ調査の結果が「公立の民営化」の根拠とされないことを願うばかりです。市民に誠実に、今回のニーズ調査の結果を取り扱って頂きたいと切に願います。



南城市立幼稚園の認定こども園移行に関するニーズ調査

日頃より本市の児童福祉・教育行政にご理解とご協力を賜り、誠にありがとうございます。この度、市立幼稚園の認定こども園移行に向けたニーズ調査を実施致しますので、以下の質問にお答え下さいますようお願い申し上げます。

問1. お住まいの小校区についてお答え下さい。

(当てはまる番号に1つだけ○)

- | | | | | | |
|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 1. 佐敷小学校 | 2. 馬天小学校 | 3. 知念小学校 | 4. 玉城小学校 | 5. 百名小学校 | 6. 船越小学校 |
| 7. 大里南小学校 | 8. 大里北小学校 | | | | |

問2. 現在利用している教育・保育施設についてお答え下さい。

(当てはまる番号に1つだけ○)

- | | | | | |
|------------|-----------|-----------|------------|----------|
| 1. 認可保育園 | 2. 認可外保育園 | 3. 認定こども園 | 4. 南城市立幼稚園 | 5. 私立幼稚園 |
| 6. 利用していない | | | | |

問3-a. 保育園、認定こども園または幼稚園を選ぶ際に重要視していることについてお答え下さい。

(当てはまる番号に3つまで○)

- | | |
|---------------------|-----------------------------|
| 1. 居住地から近い場所 | 7. 小校区内の園(同じ小学校に入学する児童がいる園) |
| 2. 通勤に便利な場所 | 8. 教育・保育の方針や内容 |
| 3. 延長保育や土曜保育などの保育機能 | 9. 0歳児から5歳児まで同じ園(連続性) |
| 4. 公立(南城市立園) | 10. 利用料金の安さ(教材費等) |
| 5. 施設・園庭等の充実 | 11. その他() |
| 6. 保育士・先生・職員の対応 | |

問3-b. 上の質問で選んだ選択肢の理由についてご記載下さい。

- | | |
|--------------|-------|
| 選んだ選択肢()理由: | _____ |
| 選んだ選択肢()理由: | _____ |
| 選んだ選択肢()理由: | _____ |

問4. 認定こども園では、市内の子育て世帯を対象に、子育ての不安に対応した相談や親子つどいの場等を設ける必要があります。下記の具体的な事業の中でおこなって欲しいものについてお答え下さい。(当てはまる番号に2つまで○)

- | |
|---|
| 1. 親子集いの広場、教育・保育相談(保護者からの相談等に応じ、必要な情報提供などを行う) |
| 2. 一時預かり事業(保護者の疾病等により家庭保育が一時的に困難となった児童の保育) |
| 3. 子育て支援を行うサークルと連携を図りながら必要な情報を保護者へ提供する |
| 4. 地域で子育て支援を行うボランティアの育成等を行う |
| 5. その他() |

問5. ご意見等ございましたらご記載下さい。

| |
|-------|
| _____ |
|-------|

ご協力ありがとうございました



南城市 福祉部 子育て支援課
南城市佐敷字新里1870番地
TEL:098-917-5343