

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月10日(火)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
1 松田 兼弘 議 員	1. 市長の政治姿勢について	<p>(1) 平和行政について 「台湾有事」という沖縄、南西諸島に戦争の危機に直面する今日、沖縄を二度と戦場にさせない。市民の生命、財産を守る市長の責務について認識を伺います。</p> <p>(2) 信頼される行政運営について 市役所全体のハラスメントや人権に対する意識の向上、相談体制、公益通報者保護法に基づき告発者が保護される通報体制を検証し改善が求められる。市長の認識を伺います。</p> <p>(3) 市民参加のまちづくりについて 市の施策の策定にあたり市民との合意形成、市民目線の行政運営について市長の考えを伺います。</p>	市 長
	2. 市道の整備について	<p>市道津波古 37 号の早期改修整備を求める。当市道は経年劣化による排水路の破損等がある。保育園児の送迎の安全、住民の居住環境を守るために早期の整備を求めます。</p> <p>(1) 破損した排水路の改修整備を求める (2) 排水路のふた（グレーチング）の早期の設置を求める</p>	市 長
	3. 不登校問題について	<p>不登校は、こどものせいではありません。こどもの怠けや弱さ、親の甘やかしと捉えるのは適切ではないと思います。</p> <p>こどもの人権を守り保護者、学校現場、教育行政等が力を合わせそれぞれの立場から問題解決にあたるべきと考える。以下を伺います。</p> <p>(1) 本市の不登校の現状を伺います ① 不登校児童生徒の数（直近三年間）を伺う ② 児童生徒への対応等学校現場の実状を伺う</p> <p>(2) 保護者への相談体制や支援策を伺う (3) フリースクール等の連携を伺う</p>	教育長
2 新里 嘉 議 員	1. 施政方針について	<p>(1) これまでのこどもの居場所とは別に、福祉的な相談援助を行う、拠点型こどもの居場所を新設するとあるが、詳細を伺う</p> <p>(2) 「南部東道路」については、膠着状態を打破するため国及び県に対し、予算確保と組織体制の抜本的な強化を強く働きかけていくとあるが、具体的な戦略がおりなのか伺う</p>	市 長
	2. 地域課題について	<p>(1) 市道仲程南風原線は全線的に凹凸が多く、年々路面状況は悪化するばかりであり、簡易的な補修では限界と感じる、歩道整備と切り離して改修を行うべきと考えるが所見を伺う</p>	市 長

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月10日(火)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
		(2) 市道南風原西原線、松尾御嶽付近は、以前より滑り止め対策舗装を要望しているが、あらためて所見を伺う (3) 市道東江戸線、令和8年度も、地方改善施設整備事業にエントリーしているが、今回も厳しければ、起債事業等を活用し整備を行うべきと考えるが所見を伺う	
	3. 5歳児健診について	子どもの発達特性を見だし、適切なサポートに繋げていくこと等を目的の柱としているこの健診については、以前にも早急に取り組むべきと要望させていただきましたが、あらためて所見を伺う。	市長
	4. 教育行政について	(1) これまでも学習支援員の勤務形態について議論させて頂きましたが、令和8年度の方向性について伺います (2) 近年、環境にもお財布にも優しいとして、「制服バンク」の取り組みが全国的にも広がりを見せております。本市も庁舎2階にてなんじい子どもプロジェクトの一環として取り組んでおりますが、今後の展開、展望について、行政としての考えを伺う	教育長
	5. 草木処分場について	昨年、3月31日付で、グリーンエコリサイクルセンターが廃止となり、市内民間事業者へ事業承継を検討していきとありましたが、現況を伺う。	市長
3 普天間 真也 議員	1. Nバス運賃支援事業について	現在65歳以上及び障がい者の外出支援を目的として、令和5年6月から令和8年3月末まで、運賃無償化の実証を実施しており、外出機会の増加など一定の効果が確認できましたが、諸経費の高騰により今後運行経費の増加が見込まれることから、「無償(全額支援)」から「半額支援」に変更して事業を継続すると議員全員協議会で説明がありました。 そこで以下について伺う。 (1) 令和5年実施時の3年間の対象利用者の想定目標値 (2) 65歳以上等無償化対象者の直近の利用状況(2月16日議員全員協議会での配布資料の最新の数値) (3) 現対象者の値上げ後の利用者負担月額 (4) 値上げ後に想定される利用者推移見込み数 (5) 南城市公共交通庁内検討委員会の構成メンバー	市長
	2. 令和8年度南城市施政方針について	大城新市長誕生から初の定例議会となり初めての施政方針が打ち出されました。 そこで基本政策の中から以下について伺う。 (1) 産業振興と循環のまちづくり【食を通じて南城を元気に】について	市長

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月10日(火)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
		<p>① 農畜水産業振興の具体的取組</p> <p>② 畜産糞尿処理施設建設にあたっての市長の所見</p> <p>(2) 市役所改革【ハラスメントのない信頼される組織へ】について</p> <p>① 具体的取組</p> <p>② 去る12月議会において可決された「第三者委員会調査報告書と議会答弁における管理職への相談に関する齟齬について説明を求める決議」への対応</p> <p>③ 施政方針冒頭での陳謝について、翌日25日の新聞報道にて大見出しで「南城セクハラ被害認める」とあるが、この市長発言は市としてセクハラがあったと認めたと理解してよいのか？</p>	
	<p>3. 「DMO なんじょう」の役員内定について</p>	<p>2月26、28日の新聞報道で前副市長の當眞氏が本市も出資する「DMO なんじょう」のCMOに内定したと報道がありました。識者からは天下りとの指摘もあるが、本市の所見を伺う。</p>	<p>市 長</p>
<p>4 銘苅 哲次 議 員</p>	<p>1. 防災システム機器更新事業について</p>	<p>昨年2月の定例会において、現行の60MHz 防災行政無線の課題を指摘し、より到達性の高い280MHz システムへの移行を提案いたしました。今議会において、その導入予算が計上されたことを、市民の生命を守る大きな前進として高く評価いたします。</p> <p>南城市は起伏が激しく、特に住宅の気密性が高まる中で「屋外スピーカーの音が聞こえない」という声が根強くありました。この新システム導入により、市民の「情報の空白」がどのように解消されるのか、改めてその意義を伺います。</p>	<p>市 長</p>
	<p>2. 聴覚障害者への情報伝達支援の拡充と日常生活用具給付事業の改善について</p>	<p>本市では、共生社会の実現を掲げ、障害福祉の向上に努めておられます。しかし、聴覚に障害を持つ市民にとって、インターホンの音、赤ちゃんの泣き声、そして「防災行政無線の放送」は、視覚的に変換されなければ認識できない「壁」となっています。</p> <p>特に、災害時の避難情報は一刻を争います。市は、聴覚障害者が日常生活や非常時において、どのような不安を抱えていると認識しているか伺います。</p>	<p>市 長</p>
	<p>3. 志喜屋漁港多目的広場におけるトイレの洋式化について</p>	<p>志喜屋漁港多目的広場は、市内外から多くのジュニアサッカーチームが集まり、南城市のスポーツ振興を支える重要な拠点です。しかし、そこにある唯一のトイレ環境は、利用者である子供たちの実態から大きく乖離しています。</p> <p>現在、男子個室は和式が1つ。女子も2つのうち1つが和式です。</p>	<p>教育長</p>

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月10日(火)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
		<p>この広場は本市の「顔」とも言えるスポーツ施設ですが、現在のトイレの設置状況および洋式化率について、市はどのように認識しているか、また、全個室洋式化への改善についての見解を伺います。</p>	
	<p>4. 地域課題について</p>	<p>市道「佐敷大里連絡線」と「県道137号線」が交差する地点について伺います。</p> <p>この交差点は、大里からの進入時に県道側がインカーブ(凹状のカーブ)となっており、市道側から県道へ横切る、あるいは右左折しようとする際、カーブの先から来る車両が直前まで見えません。</p> <p>実際に利用する市民からは「いつ事故が起きてもおかしくない」との切実な訴えが届いています。市はこの箇所の視距(見通し距離)の不足と、それに伴う事故のリスクをどのように評価しているか伺います。</p> <p>また、信号機の設置及びカーブミラーの設置等を検討したことはあるか、見解を伺います。</p>	<p>市 長</p>
<p>5 森山 悟 議 員</p>	<p>1. ハラスメント問題関連について</p>	<p>議会初日の施政方針表明の冒頭において、市長から市職員や市民に対して陳謝のお言葉があったことを受けて、市民から様々な受け止め方の声が上がっている状況がある中、施政方針も含めて以下に伺う。</p> <p>(1) 市職員および市民への陳謝の言葉があったが、市としての見解なのか伺う</p> <p>(2) 施政方針の中で、「風通しの良い職場環境を構築してまいります」とあるが、市長就任から2ヵ月以上が経過している中ハラスメント防止策や被害者救済策について具体的な取り組みが行われたのか伺う</p> <p>(3) 12月議会で決議された「第三者委員会調査報告書と議会答弁における管理職への相談に関する齟齬について説明を求める決議」について、どのように受け止めているのか、議会への回答の有無も含めて見解を伺う</p> <p>(4) 市民としては、一連の問題について新市長がどの様に受け止め、市としてどのように結論付けるか具体策を早期に示してくれることに大きな期待を寄せているものだと理解するが、見解を伺う</p>	<p>市 長</p>
	<p>2. 垣花ヒージャーの現状について</p>	<p>全国名水百選にも選ばれた事がある垣花樋川(ヒージャー)は、地域住民の憩いの場でもあり、週末になると幅広い地域からたくさんの方が訪れる場所でもあります。自然が多く残るこの場所を今後も未来に残す為にも、今後の維持管理等が必要になると思ひ、以下について伺います。</p>	<p>市 長</p>

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月10日(火)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
		(1) 今後市として整備予定はあるか伺う (2) 垣花樋川(ヒージャー)の水質の状況について伺う	
	3. 新開球場及び周辺整備について	令和8年1月10日～12日(3日間)で沖縄県南部地区少年野球交流大会が南城市の新開球場で開催され、64チーム(約1,600名)が新開球場で開会式を行いました。 令和6年度事業で新開球場内野改修工事を行い、水はけも良く大変プレーしやすい球場にリニューアルされたことから以下について伺う。 (1) 新開球場外野改修工事の予定について伺う (2) ナイター照明の改修工事の予定について伺う (3) 新開球場サブコート・公園の整備の予定について伺う	教育長
	4. 南城市福祉センター跡地利用について	南城市福祉センターは解体工事も終わり、今の状況は草が繁茂している状況がありますが、以下について伺う。 (1) 民間提案制度の期限でもある令和7年12月が過ぎましたが どの様な状況になったか伺います (2) 所管の財政課の敷地管理状況について伺う	市長
6 前里 輝明 議員	1. 障がい者(児)および医療的ケア児への移動支援の拡充について	障がいのある方やそのご家族が住み慣れた地域で安心して暮らし続けるために、移動手段の確保が不可欠です。特に、常に高度な専門ケアを必要とする医療的ケア児とその家族にとって、移動の制約は社会参加や通学の大きな障壁となります。本市の現状と今後の展望について伺います。 (1) 過去5年間の移動支援事業の利用者数および予算執行状況の推移を伺います。その中で医療的ケアを必要とする児童の利用者数や利用頻度、および潜在的なニーズがあるか伺います (2) 移動支援事業の種類別の利用実績を伺います (3) 通学は原則として対象外としていますが、教育機会の確保や保護者の就労支援、負担軽減の観点から本市において通学支援を実施できないか伺います (4) 過疎対策事業を活用し、移動困難者に対する支援体制を強化できないか伺います	市長
	2. 英語教育の充実について	南城市の次世代を担う子ども達が、グローバル社会で活躍できる語学力と国際感覚を身につけることは、本市の教育施策において今後ますます重要になると考えます。英語教育をさらに深化させる観点から伺います。 (1) 本市の英語教育の取り組みについて伺います (2) 現在の成果と課題について伺います	教育長

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月10日(火)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
		<p>(3) IB 認定校である OIS の教育や児童生徒との交流を、小中学校の英語教育に積極的に取り入れることで、相乗効果が期待できると考えますが、市としての見解を伺います</p> <p>(4) 英語の意欲を高めるために市内の観光資源を活用した外国人観光客へのボランティアガイド体験や、OIS との共同プロジェクト学習など子どもたちが「英語を使う喜び」を実感できる場の創出がさらに必要だと感じますが市の見解を伺います</p>	
	<p>3. 南部東道路について</p>	<p>平成 23 年度の事業着手から 15 年が経過し、令和 3 年には 4 工区が開通して地域住民の利便性が向上していますが、令和 7 年には法面工事による一時的な通行止めが実施されるなど維持管理・安全対策と並行して未開通区間の工事が進められています。</p> <p>現在の進捗状況と今後の事業展開について伺います。</p> <p>(1) 工事進捗状況と進捗率</p> <p>(2) 今後の事業スキーム</p> <p>(3) 5 工区の供用開始時期</p> <p>(4) 早期の全線開通に向けた対応</p>	<p>市 長</p>
<p>7 仲間 光枝 議 員</p>	<p>1. 不登校支援について</p>	<p>新年度施政方針には「児童生徒が多様な学びを受けられるよう支援してまいります」とあり、不登校児童生徒支援や保護者の負担軽減への取組みが期待されます。</p> <p>本市には、こどもの居場所や学びを提供する民間の学び場、いわゆるフリースクールも多数あり、2024 年に設立された「沖縄フリースクール居場所等運営者連絡協議会」への参加団体も 6 団体と最も多い地域となっています。同協議会からの要望を踏まえ以下伺います。</p> <p>(1) すでに実施されている県の中学生給食費半額補助を受けて、学校外で過ごす中学生にも同額の補助を南城市として県に要望、もしくは、南城市独自で給食費相当額を補助する予定はあるか</p> <p>(2) 今国会にて予算案が通れば小学生の給食費無償化が予定される。その場合、学校外で過ごす小学生に同額の補助を南城市として実施する予定があるか、又は県や国に対し、学校外で過ごす子どもにも無償化の恩恵が広げられるよう要望する予定があるか</p> <p>(3) 児童生徒の出席や評価の取り扱いについて、特に高校受験において不利益が生じないように、南城市として民間施設と定期的な情報交換会、協議の場を設定する予定があるか</p>	<p>教育長</p>

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月10日(火)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
		<p>(4) 県の調査と並行して、南城市独自の実態把握に向けた当事者（児童生徒、保護者、運営者、校長、行政）へのヒアリング、もしくはアンケート調査実施の予定はあるか。また、市長自ら市内施設へ赴き、実態調査を兼ねた意見交換を行う予定はあるか</p>	
	<p>2. 長期化混迷するセクハラ問題に対する新市長の認識と方針について</p>	<p>大城市長は、市民と社会の信頼を取り戻すために役所改革・市政刷新に取り組むことを選挙公約に掲げ当選されました。</p> <p>2023年12月に公となった前市長セクハラ問題は未だ全容解明・解決に至っていないどころか、去る2月19日には被害を訴えた女性に対する名誉毀損と強要未遂容疑で逮捕者が出るなど、ますます混迷を極めていきます。</p> <p>なかなか終わりが見えないからこそ、どうしてこんなに長く問題を収束できないのか、公の組織として当たり前の事ができているのか、これまでの検証と総括を早期に行い、今後の方針の明確化及び再発防止に取り組んでいく必要があります。以下伺います。</p> <p>(1) 本問題への市長の認識は「前市長個人の問題」か、それとも「組織的課題を含む行政問題」のどちらか</p> <p>(2) 第三者委員会の調査結果について、市が未だ正式に認めるに至っていないとの指摘もある。市長としてこの指摘をどう受け止めどう行動するつもりか</p> <p>(3) 令和7年12月議会において可決された「第三者委員会調査報告書と議会答弁における管理職への相談に関する齟齬について説明を求める決議」に対し、市長はどのような対応を考えているか</p> <p>(4) 現時点までの総括及び問題解決に向けた今後の方針について、公式見解として市のホームページや広報紙にて公表する考えはあるか</p>	<p>市 長</p>
	<p>3. インターネット上の誹謗中傷等の防止と被害者支援に関する条例制定について</p>	<p>前市長によるセクハラ被害を訴えた女性に対し、SNS上での悪質執拗な人格攻撃を行っていた人物は、前市長の支持者でした。</p> <p>当該職員へのセクハラは公務中に起こり、被害申告したことで休職へ追い込まれ、さらにはこのように深刻な二次被害を受けるまでに至りました。</p> <p>その責任は、長期間被害者無視の不作為状態にあった行政、議会双方にあります。まずは喫緊の問題である、ネット上での誹謗中傷等の対策と支援について、本市の見解を伺います。</p> <p>(1) 過去、被害を上司へ訴えた者はいたが、組織として対応できずにきた要因は何だったと思うか</p>	<p>市 長</p>

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月10日（火）

質 問 者	発 言 事 項	要 旨	答 弁 者
		<p>(2) 庁舎内で公務中に起こったセクハラ被害は公務災害に当たると思うが見解を</p> <p>(3) 誹謗中傷や個人情報を晒された職員は、市に対しどのような対応を望んでいると思うか</p> <p>(4) 逮捕者まで出たインターネット上の誹謗中傷等防止対策や被害者支援に関して条例の整備を急ぐ必要があると思うが見解を</p>	

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月11日(水)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
8 宮城 秋夫 議 員	1. 施政方針 について	<p>令和8年度施政方針から、</p> <p>(1) 『これまでの取組を踏まえ、大学のキャンパスや専門学校、高等教育機関の誘致に向けた調査・研究活動に取り組む』とあるが、以下伺います</p> <p>① これまでの取組の状況及び課題</p> <p>② 今後の具体的な取り組み</p> <p>(2) 『南部東道路は、事業着手から15年が経過したが、全線供用開始については、まったく見通せない状況である。この膠着状態を打破するため、国及び県に対し、予算確保と組織体制の抜本的な強化を強く働きかけ・・・』とありますが、以下について伺います</p> <p>① 国や県に対し、具体的な働きかけとは、どのようにするのか</p> <p>② 組織体制の抜本的強化とは、何をどのように強化しますか</p> <p>(3) 『令和5年6月から令和8年3月までの期間で実施しておりますNバス運賃支援事業につきましては、対象となる65歳以上及び障がい者手帳を有する市民の外出支援の一助となっております。令和8年4月からの3年間は、利用者にも運賃の一部を負担いただく仕組みに見直した上で、』とあるが、以下について伺います</p> <p>① Nバスの収支状況(直近5年間)について</p> <p>② Nバス運営のスキームについて</p> <p>③ 運賃無償対象者の外出はこの3年間でどれくらい増えたのか(高齢者、障がい者別)</p>	市 長
	2. 文化行政 について	<p>(1) 南城市文化協会は、会員相互の交流・連携を深め会員の文化活動を促進するとともに、地域文化の振興・創造に寄与することを目的に18部会500名余りの会員が活発に活動しています。そこで、今後の文化行政に対する市の方針について伺います</p> <p>(2) 市役所の隣の駐車場付近に整備計画が進められている『まちづくり交流拠点』は、市民の交流の場として大いに期待されています。以下について伺います</p> <p>① 基本方針について</p> <p>② 導入機能について</p> <p>③ 今後のスケジュールについて</p>	市 長 教育長
	3. 地域課題 について	<p>やっと開通する『大里南小学校線』ですが、地域の皆さんから開通すると交通量が増え、子どもたちの安全対策が必要だとの声が挙がっています。</p>	市 長

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月11日(水)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
		(1) 開通に伴う信号機及び横断歩道について (2) 歩道のガードレール設置等について	
9 仲村 哲 議 員	1. 船越区の冠水対策について	近年の降水量の増加や、宅地開発等により雨水の流入量が増え大雨時には所々冠水する状況にあります。 その中で、船越大城線の開通により地面に浸透するはずだった水がそのまま全量船越集落内へと流れ込み、さらに冠水被害が拡大するのではないかと懸念があります。そこで以下伺います。 (1) 船越・大城線開通時の集落内への流入量の予想 (2) 調整池の設置の可否 (3) その他雨水対策が計画されているのか	市 長
	2. 児童・生徒の派遣補助について	今年も南城市の児童・生徒のスポーツ面、文化面の活躍が多く見られますが、優秀な成績を収めるほど、派遣費用の問題が押し掛かってきます。そこで本市の派遣補助事業について伺います。 (1) 令和7年度の派遣実績 (2) 利用回数等の制限を緩和出来ないのか (3) 令和8年度の予算規模	教育長
	3. 船越公民館ムラヤー建設の進捗状況について	昨年、建設の為に取り壊されました船越公民館ですが、今後の建設スケジュールをお聞かせください。	市 長
	4. 南城市における部活動の地域展開等推進事業について	現在国の方針により部活動の地域展開の方向性が示されており、スポーツ庁や文化庁が予算を確保し運動部活動の地域展開等推進事業部活動の地域展開・クラブ活動推進事業(スポーツ庁地域スポーツ課・文化庁)を進めております。 そこで、南城市の取組みを伺います。 (1) 令和7年度までの補助事業の活用の実績(申請団体数等) (2) これからの取組み	教育長
10 宮城 尚子 議 員	1. 前市長セクハラ関連	市長は、被害者の存在を認めつつも一連の問題について総括できておらず、具体的な被害者救済の手法や内容についてはまだ検討段階としている。以下、伺う (1) 第三者委員会調査報告書により提言されている再発防止策への対応状況 (2) 元女性運転手との民事訴訟における3月予定の和解協議への対応 (3) 被害者救済策であり同時に予防策ともなりうる以下の条例等の制定について、以下、見解を伺う	市 長

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月11日(水)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
		<p>① 権利を侵害する投稿の削除請求及び発信者情報開示請求に係る弁護士費用の一部が補助される「インターネット上の誹謗中傷等の防止及び被害者支援に関する条例」の制定</p> <p>② 上記条例と併せた本市独自の「サイバー被害者支援基金」の創設</p> <p>③ 鳥取県の「人権尊重の社会づくり条例」の一部改正では、SNS上での誹謗中傷・差別に対し行政によるより強い関与が加えられ削除要請や5万円以下の過料を科す罰則付きとなった。本市としても沖縄県に対し、同様の条例制定を強く要望するよう求める</p> <p>(4) 第三者委員会による調査報告書と提言を受け、昨年5月に前市長が行った私選弁護団を伴っての会見は、市民への説明責任が十分に果たされたものとは言い難い。加えて私選弁護団からは反論書が提出され、第三者委員会設置の違法性までうたわれている。その後、前副市長による公式な会見の必要性も果たされぬまま現在に至っている。会見等の有無について伺う</p>	
	2. DMO 関連	<p>(1) 市が出資し補助金を出していく関連企業の DMO 要職に前副市長が就くことについて、市としての見解</p> <p>(2) 地域おこし協力隊の募集が開始されているが、本市および県出身者などUターン希望者へつながる周知アプローチはどのように行なっているか</p>	市 長
	3. 施政方針に関連して	<p>多岐にわたる以下の課題について新市政の方向性や見解を伺う。</p> <p>(1) 「こどものまち宣言を具現化し、人権・平和・主権者教育を拡充」の具体的施策について</p> <p>(2) 新たに整備予定の歴史文化発信拠点について</p> <p>(3) 主権者意識を啓蒙し、二元代表制に基づく議会制民主主義を可視化するためにも、市庁舎入り口2カ所の「南城市役所」看板に「南城市議会」の追記を求める</p> <p>(4) 区長の成り手不足は、ムラヤー構想を掲げる反面、多くの自治会において深刻な課題である。「集落支援員」制度を活用したモデル事業を実施できないか</p> <p>(5) 環境に配慮した市民生活のために、本市では生ゴミ処理奨励金制度があるが、南城市生まれのエシカルな洗剤「キビウォッシュ」への購入補助制度は可能か</p> <p>(6) 「家庭児童相談員」の配置状況と課題について</p> <p>(7) 「医療的ケア児者を応援する市区町村長ネットワーク」</p>	市 長

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月11日(水)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
		<p>への加入について</p> <p>(8) 庁舎一階(現 JA ハート支店奥)のDMO入居予定隣のフリー会議スペースを今後「市民本位」で有効活用できるよう、例えばノウルと福祉のコラボによるサテライトショップを展開してはどうか</p> <p>(9) 職員が利用できる庁舎内の休憩スペースの有無と詳細について</p> <p>(10) 市内4地区、多世代が参加できる「市長タウンミーティング」の開催を求める</p>	
<p>11 高江洲 順達 議員</p>	<p>1. 佐敷西部地区のかんがい排水事業について</p>	<p>かんがい排水事業佐敷西部地区は、津波古地区、小谷地区、新里地区、親田原地区からなる。</p> <p>(1) 令和5年第7回南城市議会定例会において、当時の農林水産部長の答弁では、平成27年から平成30年は3箇所、平成30年は2箇所の水の調査を行ったとあるが湧水の水量調査のみか河川の水量調査も行ったか見解を伺う</p> <p>(2) アンケート調査の回答率が10%しかなかった故に事業を進められないというのは早計すぎる</p> <p>① 津波古地区は貯水池の候補地がナカシガーラ沿いに準備されている。その潰れ地がないため同意率はクリアしている。見解を伺う</p> <p>② 理想は2型(給水栓)だが、現実的対応として3型(給水所)の推進も考えられる。3型の場合、潰れ地がほぼ生じない。故に、100%に近い同意がもらえる可能性が高いと思うが、見解を伺う</p> <p>③ 平良川原と見謝原(流域面積約20ha)を水源とするナカシガーラは上流の呼び名。下流の津波古土地改良区ではミジアレーガーラ(水洗い川)と称する。下流で水が氾濫して田畑を「洗い流した」故の呼称である。近年も新開・田原線工事完了後にミジアレーガーラ(水洗い川)の容積を拡張する工事があった。そのことは降雨時の水量が豊富であることを物語っている。水がないというが水はある。見解を伺う</p> <p>(3) 令和8年度から津波古地区推進委員会を設立し、可能性調査業務、所謂、かんがい排水種別の決定、貯水池の規模、貯水池の場所の決定等を行ってほしい。見解を伺う</p>	<p>市 長</p>
	<p>2. 馬天港活性化策について</p>	<p>(1) 久高航路延長の地元のアンケート調査</p> <p>前市政では、日の目を見なかった久高住民の久高・安座真間の航路を選択幅を広げるため馬天港まで延長する久高住民の意向調査を実施してほしい。見解を伺う</p>	<p>市 長</p>

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月11日(水)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
		<p>(2) 長期間続いている馬天港整備事業だが、瑞慶覧長風県議が県議会土木環境委員会において南城市議会からの陳情に対する質疑を通じ、早期整備完了のための予算確保や駐車場用地の確保等を要望してきたところ、県も予算措置ならびに駐車場整備に向けて動き出したと伺っている。上述のことを市当局にも情報がもたらされているか、馬天港整備に関する状況を伺う</p> <p>(3) 馬天港の活性化策の一つとして、暗さをどうにかならないものか再三、一般質問でも水銀灯が故障していることを取り上げるが改善がない。今、千歳一隅のチャンスです。(2)の事業完了に向けて予算確保に動いている時に、再三再四県への要望をお願いします。見解を伺う</p>	
	3. 地域課題について	<p>(1) グリーンエコリサイクルセンターが、令和7年3月31日で閉鎖して草木の受け入れ先(低額料金)がなく、各自治会が苦慮している。南城市で草木を受け入れるヤードを確保できないか伺う</p> <p>(2) 津波等の避難場所への誘導板の設置、自治会は予算が捻出できず苦慮している。かつて市文化課が文化財等の標識柱・案内板を自治会の要望箇所に設置したように、市の秘書防災課で設置できないか、見解を伺う</p>	市 長
12 中村 直哉 議 員	1. 児童館について	<p>市長は去った市長選挙において子育て支援策の中で「市内児童館の整備と継続的な運営を図る」また、施政方針では「放課後のこどもの居場所については、放課後児童クラブを増やすとともに、児童館、放課後ひろば等に加え、学校やムラヤー等を活用し、子ども達が安全・安心に過ごすための多様な居場所づくりに努めてまいります」としています。子育て世代の皆さんから期待の大きい児童館について以下伺います。</p> <p>(1) 児童館の統廃合計画の進捗</p> <p>(2) 現在ある児童館の年間の維持費</p> <p>(3) 玉城小学校、船越小学校の児童館建設について</p>	市 長
	2. 公共交通(Nバス)について	<p>(1) 国土交通省が実施する「南城市 MaaS 推進事業」とNバスについて以下伺います</p> <p>① 南城市 MaaS 推進事業の概要</p> <p>② 事業の効果</p> <p>③ Nバスとの関連について</p> <p>(2) 高齢者の無料乗車について4月から半額になるが周知期間があまりにも短すぎる。最低でも6か月前に周知すべきだと思うが理由を伺う</p>	市 長

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月11日（水）

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
		(3) 無償化の実証実験は高齢者の外出支援、医療費の高騰抑止の狙いでスタートしたがその結果を数字で示していただきたい	
	3. 南城市 LINEについて	<p>以下伺います。</p> <p>(1) 学校の欠席届で利用できる学校と利用できない学校があるため保護者から利用できるよう問い合わせがあり対応をお願いしたいが所見を伺う</p> <p>(2) 自治会 LINE について利用可能な自治会が少ないと思うがその理由と今後の方向性</p>	市長 教育長
	4. 水道管の漏水について	<p>2月15日に志堅原地区で起きた水道管漏水について以下伺います。</p> <p>(1) 漏水の原因、断水等の住民への影響</p> <p>(2) 復旧状況</p>	市長
13 大城 志保 議員	1. 市長の政治姿勢について	<p>(1) 主権者教育について</p> <p>① 公教育における主権者教育の在り方、市の実施状況を伺う</p> <p>② 市政20周年においてのこども議会の実施を行うべきであるが見解を伺う、また単発ではなく継続的な開催が望ましいと考えるが市長の見解を伺う</p> <p>(2) 職場環境の改善について</p> <p>前市政においては、市長によるハラスメント事案に対し、市としての自浄作用が欠如し、ガバナンスが機能不全に陥り、問題の深刻化・長期化に繋がった。市長が施政方針で述べた適切な人員配置と庁内のハラスメント防止策についてどのように遂行していくのか考えを伺う。</p>	市長 教育長
	2. 産後ケア事業について	<p>(1) 利用施設の利用申請方法について</p> <p>現在利用施設が申請した場所での固定となり、他施設を利用したい場合は、窓口にて再申請する必要がある。現状では利用予約も取りにくい状況において、複数の利用施設を利用者が選択できる柔軟な対応が望ましいと思うが、対応を伺う。</p> <p>(2) 利用者の食事代について</p> <p>南城市においては、令和2年度より産後ケア事業が開始され、開始当初は利用者の食事代も含め自己負担はありませんでしたが、現在は食事等の自己負担が発生しています。子育て支援の充実が求められる中で、当初無料であったものが自己負担となった理由について伺う。</p>	市長

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月11日(水)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
	3. 認定こども園・保育所等入所案内について	<p>(1) 時短保育への切り替え時期について</p> <p>① 兄弟姉妹がいる場合、下の子が生まれてから標準保育から時短保育に切り替わるタイミングが「生後6ヶ月から3ヶ月」へと短縮された。これにより、母体の回復が不十分な時期(産後3ヶ月)に育児負担が急増している。この変更について、保護者や子ども・子育て会議等の意見交換は行ったか、伺う</p> <p>② 期間が短縮された具体的な理由と保護者負担への配慮はどのように考えているか</p> <p>③ ファミリーサポートや一時預かり、こども誰でも通園制度の多くが生後6ヶ月からであるため、3ヶ月から6ヶ月の期間に支援が途切れている実態について、考えを伺う</p>	市長
	4. 防災について	<p>(1) 行政職員以外の消防団員促進加入及び育成について</p> <p>① 島尻消防組合において、消防団員の83%を行政職員が担っている現状があるが、大規模災害に備えて、地域の方の加入促進及び育成について考えを伺う</p> <p>② 現在南城市における自主防災組織の体制について伺う</p> <p>③ 他市町村事例として豊見城市においては、災害に関する協定を多く締結しているが、本市においても「自助・共助」の防災力を高めるために民間企業や地域を巻き込んだ支援体制を強化すべきと考えるが、本市の考えを伺う</p>	市長

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月12日(木)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
14 島袋 裕介 議 員	1. 学校給食 について	(1) 令和8年度から実施される学校給食費の負担軽減及び食物アレルギー児童生徒への対応等について伺う ① 給食費の負担軽減が実施されるが、食物アレルギー児童生徒、不登校児童生徒等への対応 ② 食物アレルギー児童生徒の推移及び対応や課題 ③ 賄材料費の推移及び課題	教育長
	2. 農業振興 アクション プランについて	(1) 農業振興アクションプランが令和8年度で終期を迎えます。アクションプランに対する評価や今後の方針等について伺う ① これまでの取り組みに対する評価及び課題 ② アクションプラン計画期間終期後の農業振興の今後の方針	市 長
	3. 公共施設 について	(1) 南城市歴史文化発信事業(歴史文化発信拠点)の進捗状況及び課題について伺う (2) まちづくり交流拠点について伺う ① 施設整備に伴い整理及び閉鎖又は集約される施設 ② 施設整備による課題や利用者の意見	市 長
	4. 学校教育 施設について	(1) 佐敷中学校高台移転の進捗状況 (2) 市内小中学校のプールの現状と課題及び今後の方向性について	教育長
15 知念 俊也 議 員	1. 公用車に ついて	平成29年9月定例会にて、庁舎統合を踏まえ公用車の用途を精査し、車種、車格の見直しや削減及び維持管理費含め検討すべきと質問。段階的に台数の制限に取り組んでおり、適正な管理と効率的な使用に努めると答弁があった中、以下について伺う。 (1) 車種別保有台数 (2) 年間維持管理費 (3) 管理運用状況 (4) 購入車両選定方法 (5) 車検整備等の業者選定方法 (6) テレビ受信ナビ設置車両台数 (7) 市長車選定における市長の見解	市 長
	2. 教育行政 について	(1) コミュニティ・スクールについて課題として認知度が低く意義や有効性が十分に理解されていないと答弁があったが、現況、取り組みを伺う (2) ラーケーション制度について、県より市町村長宛てに制度導入検討を依頼。積極的に制度導入を働きかけたいと報道がある中、見解を伺う	教育長

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月12日(木)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
		(3) 去年12月、今年2月と深夜玉城小学校火災警報器誤作動、原因を伺う	
	3. 農業振興について	農畜水産利用促進拠点施設開業に向け、地場産品の高付加価値化も必要であると考えるが取り組み、見解を伺う。	市長
16 徳田 高男 議員	1. 農業振興について	<p>(1) ゆがふ製糖工場建て替え負担金の決定経緯について以下伺う</p> <p>① 国・県・市町村・事業者の負担割合は、どのような協議を経て決定されたのか伺う</p> <p>② 県と市町村の負担割合が「2対1」から「3対1」へ変更された経緯と、本市がその協議において果たした役割について伺う</p> <p>③ 本市の負担額約1億4,260万円、市町村全体の11.8%となった算出根拠について伺う</p> <p>④ 今後事業費が増額した場合、本市負担額は連動して増加するのか、今回提示額が上限となるのか伺う</p> <p>(2) さとうきび生産維持と農業機械支援について</p> <p>① 本市におけるさとうきびの機械収穫率（ハーベスター利用率）は現在どの程度か伺う</p> <p>② 高齢化や後継者不足が、生産量に与えている影響について市の認識を伺う</p> <p>③ 市内における小型ハーベスターの保有台数及び老朽化状況をどのように把握しているか伺う</p> <p>④ 物価高騰により農業機械の価格が上昇し、老朽化による故障も増えているとの声がある。 さとうきび農家および収穫に関わる事業者からは、補助制度を活用しながら機械導入を継続してほしいとの要望があるが、市の考えを伺う</p>	市長
	2. 児童館について	<p>(1) 平成27年に地域より要請がなされて以降、船越小学校区における児童館整備が実現に至らなかった経緯及び理由について伺う</p> <p>(2) 令和3年度実施計画検討委員会において妥当でないと判断された理由、その判断の根拠となった条件は何か</p> <p>(3) 児童数の増加や人口動向の変化、また新市政となったことを踏まえ、船越小学校区の児童館整備について改めて庁内で議論する考えはあるか伺う</p>	市長
	3. 地域課題	(1) 市道前川島上原線(D-107)のガードパイプが腐食により危険な状況が見受けられるが、修繕できないか伺う	市長

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月12日（木）

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
		<p>(2) 市道前川大道2号線(D-219)東屋付近のガードパイプが腐食により危険な状況であるが、修繕できないか伺う</p> <p>(3) 市道屋宜原線(0-27)湧稲国公民館前バス停付近は道幅が広がったことによって速度超過の車が増えています。地域住民の安全確保のためにハンプなどの対策ができないか伺います</p>	
<p>17 西銘 幸太 議 員</p>	<p>1. 上り太陽プランの総括と今後の展開について</p> <p>2. 南城市市民大学の成果と卒業後について</p> <p>3. SIB(ソーシャルインパクトボンド)について</p> <p>4. 島尻消防と行政との人事交流促進について</p> <p>5. 南城市ムラヤー活性化事業支援臨時助成金について</p>	<p>(1) この事業を始めてから15年以上が経過したと思います。がこれまでに採択された件数と、それによって解決された地域課題、新たに生まれたコミュニティーの事例など伺います</p> <p>① 採択件数と課題解決事例数</p> <p>② 中学生が審査員をしそれにかかわることで実際に地域活動に参画しているのか、または成人後に市内の地域活動などに参加している事例などがあるかを伺う</p> <p>③ 単発で終わってしまう事業も多いと思いますが、その後の伴走型支援を拡充する考えはないか伺います</p> <p>④ 南城市も多くの移住者が年々増えていますが、移住者と地元の住民が協力して取り組むプロジェクトなど時代に応じた新たな部門を設ける予定はあるかを伺います</p> <p>(1) 市民大学のこれまでの卒業生数</p> <p>(2) 卒業生が上り太陽プラン等に参画しているか</p> <p>(3) 卒業生が実際に地域で実行主体としてどの程度活躍しているのかを市として把握しているのかの現状を伺う</p> <p>厳しい財政状況の中で、効果的な政策執行を行うためのSIBという手法に対する市の認識を伺います。</p> <p>大規模災害時、消防と行政の円滑な連携は市民の命に直結すると思いますが、災害対応の司令塔である消防と、避難所運営やインフラ復旧を担う市行政は、足並みを揃えるべきだと考えますが、現在、両組織間での計画的な人事交流は行われているか。また、これまでの交流実績から、どのような効果と課題が確認されているか伺います。</p> <p>新型コロナウイルス感染症の影響により地域活動は中止や延期などの状態であった為、この助成金が作られたと思いますが、「地域住民の融和や地域文化の継承に資する」とありますが、</p> <p>またこの助成金が令和8年3月31日までとなっておりますが、今後の方針を伺います。</p>	<p>市 長</p> <p>市 長</p> <p>市 長</p> <p>市 長</p> <p>市 長</p>

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月12日(木)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
18 運天 貴也 議 員	1. 知念地区の課題について	<p>(1) 令和6年度より、知念小学校及び中学校では一貫教育に向け合同スポーツ祭(運動会)が開催されています。地域のお年寄りの方も児童生徒の活躍を一目見ようと応援に駆けつける姿もあります。</p> <p>中学校で開催する際、トイレが運動場に無く体育館が開放されていますが、約100m前後の移動と途中階段もありお年寄りや車いすの方には利用しづらい環境であります。また中学校は、災害時には避難所指定され防災倉庫も設置されています。そのことを踏まえ、屋外トイレの必要性について伺います</p> <p>(2) 知念地区の公共施設が、老朽化や維持管理の理由で次々と閉鎖や解体の計画があります。以下の施設の経緯について伺います</p> <p>① 知念社会福祉センターについて</p> <p>② 知念体育館屋外トイレについて</p>	市 長 教育長
	2. 南城市まつりについて	<p>施政方針に「市の財政状況は今後も厳しい状況が続くことが予想されます」と記した中、まつり実行委員会へ補助金3,200万円余を投じて毎年開催する理由について伺います。</p>	市 長
	3. 行政改革について	<p>人口減少と高齢化が著しい知念地域をはじめ、佐敷地域の東部地区及び玉城地域の東部地区の発展に向け南城市過疎地域持続的発展計画が策定されていますが、スピード感をもって取組むための「南城市過疎地域対策室(仮称)」が必要と考えるが設置について見解を伺います。</p>	市 長
	4. 道路整備について	<p>(1) 知念児童屋内体育館(旧知念村議会棟)の解体後、跡地利用として駐車場の整備が予定されていますが、隣接する児童館や図書館を利用する子供たちが遊びに夢中になり知念18号線を横断する場面が予測出来ます。安全対策として、図書館側の歩道側にガードパイプ、駐車場予定地側にはフェンスの設置が必要と考える。安全対策について伺います</p> <p>(2) 市道南風原田原線は、大里北小学校の子供たちの通学路となっている。自転車道の整備も進み片側歩道も一部供用されているが、自転車道反対側の古堅1番地から古堅1260-4の区間は駐車車両がある、もしくは路肩が狭く、子供たちは車道に侵入し歩行しなければならない状況である。安全対策について伺います</p> <p>(3) 市道手登根伊原線から手登根6号線区間に、コンクリート製のハンプが三箇所設置されていますが、三箇所とも段差の塗装及び道路標示の退色、ポールが破損した状態です。早期の原型復旧について伺います</p>	市 長

令和8年2月定例会 一般質問通告書

令和8年3月12日(木)

質問者	発言事項	要 旨	答 弁 者
19 上地 寿賀子 議 員	1. ハラスメント対策について	<p>南城市のハラスメント問題に関しましては、未だ終息の兆しが見えず被害を証言した方々への救済策も提案されていない状況であります。</p> <p>この一連に関しましては市長ご自身も新聞報道への取材に対し「行政は継続している。前市長の問題だからということではなく、新たなリーダーが謝罪することによって前に進めることができれば」とコメントをされています。</p> <p>また市長の施政方針では「公約に掲げた南城市を元気にする4つの基本政策を進めてまいります。」とあり、その公約の中から「市役所改革【ハラスメントのない信頼される組織へ】」を述べられていることについて伺います。</p> <p>(1) 市長としての責任の認識について (2) 第三者委員会の事実認定について (3) 二次被害への対応について</p>	市 長
	2. Nバス運賃について	<p>Nバスはこども達から高齢の方まで幅広く市民に利用され定着している事業であります。</p> <p>現在は65歳以上の方や障害者手帳を所持する方は無償で利用できる市民の大事な移動手段となっておりますが、4月1日をもって無償から半額負担となることから市の見解を伺います。</p> <p>(1) 無償から半額負担になることについて、市民からの意見や要望について (2) 半額負担になることで生じる市民への不利益や影響について</p>	市 長
	3. 安全対策について	<p>馬天小学校近く県道137号線と市道78号線佐敷大里連絡線が交わる箇所は市道新開田原線が開通したことで交差点となり交通の便が良くなりました。一方で佐敷大里連絡線からの直進は見通しがよくなり進入しづらい、その反対側からも直進がしづらくドライバーが戸惑っているという状況がよく見受けられます。</p> <p>県道137号線を走行する右折車との関連もあるかと思いますが、付近には馬天小学校や学童などもあることから安全対策について伺います。</p> <p>(1) 当該箇所への市の見解について (2) 当該箇所に信号機の設置ができないかについて</p>	市 長