

令和6年度南城市議会意見交換会でのご意見及びアンケートに対するご報告

10月26日、11月6日、南城市役所4階議場前ホールにおいて、令和6年度南城市議会意見交換会を開催しました。参加された皆さま、誠にありがとうございました。いただきましたご意見等を下記のとおり取りまとめましたのでご報告いたします。今後とも南城市議会へご理解、ご協力を賜りますようよろしくお願いいたします。

◎10月26日

○意見

- ①広報なんじょうの配布が遅いときがあった。
- ②健康診断・特定検診を各地区単位でやってほしい。
- ③金を生むような議会運営をしてほしい。

●回答

※本人より、回答は不要との申し入れがあった。

○意見

- ①冠婚葬祭簡素化運動を徹底してほしい。
- ②給食費の無償化も良いが、献立を考えるとときに、材料費が高くなならないような食材を選んでほしい。SDGsの観点から「ミルメークココア」が導入できないか。
- ③知念に移住してきたが、地域移住定住支援補助金は、40歳未満が対象で、50代で移住してきた私たちは、何の見返りもない。何か考えてほしい。

●回答

- ①これまでも頑張って取り組んできたが、諸課題もあり、なかなか厳しいものがある。根気強く取り組む必要があると思う。
- ①自治会単位で動くしかないと思う。
- ②教育委員会でも給食を考える月1回の会議があると聞いている。議会としても議論していきたい。
- ③対象が40歳未満で妥当なのかどうかも含め、今後検討したい。過疎地域に移住定住ができるような環境づくりに努めたい。

○意見

- ・条例改正で、「議会報告会」から「議会報告会等」と「等」をいれただけであるが、本来、報告会をちゃんとやるべきで、意見交換会だけするのは間違っていると思う。条例を精査してほしい。

●回答

- ・様々な形で開催ができるようにした。意見は今後の参考にしたい。

○意見

- ①玉城地区は、中央公民館が無くなり、集まる拠点がない。図書館とか作る話も聞くがどうなっているか。
- ②コロナワクチンで、レプリコンワクチンというのが始まったと聞くと、大丈夫か。

●回答

- ①玉城区長会から跡地を有効利用してほしいと市に陳情書を出しているところで、市からも、検討していきたいとの回答があった。今後も議論を継続したい。
- ②確認する。

○意見

- ①性の多様性の啓発活動に力を入れてほしい。以前議会で上がった「パートナーシップ制度」について、現状はどうなっているのか。
- ②学生の制服について、男子はズボン、女子はスカートではなく、選択制が始まったが、親や金銭的な理由で、子どもは自分で制服を選ぶことができないことがある。社協が庁舎内で、リサイクル活動をしていると思うが、もっと周知してほしい。フードバンクについても、SNS等を活用し、幅広い啓発活動が必要ではないか。
- ③意見交換会ももっと情報発信し、参加者が増えれば意義ある意見交換会に繋がると思う。

●回答

- ①性の多様性は、市も今後も取り組んでいく必要があると思う。あらゆる人たちが幅広く生きやすい環境のため政策を打ち出していきたい。弱い立場と言われる視点のインクルーシブを先行していければと考えている。
- ②個人的な意見だが、みんなで共有できるように市内学校の制服を統一してもよいのではと考えている。意見を参考に今後も教育現場づくりに努めたい。
- ③市はすでに LINE 発信はしているが、まだまだ足りない部分もあると思う。行政と意見交換しながらどのような発信があるのかを議論していきたい。

○意見

- ・沖縄に移住して5年目になる。南城市が大好きで何か恩返しをしたい。子どもが保育園に通っているが、駐車場が無い。市で何かできることはないか。

●回答

- ・民と民の話は、あくまで個人の問題ではあるが、地元議員もいるので、相談があれば一緒に考えたいので、ぜひ相談してほしい。
- ・民間のことについて、公はやりづらいところもあるが、お互いや地域同士で話し合い、幸せをいっぱい先に送れるようにやっていけたらと思う。

◎11月6日

○意見

- ・物価高、市の財政力指数が低い中、議員報酬を上げたことは考えられない。

●回答

- ・11市の中で一番低い中でやってきた。ある程度学校の建築等も整備され、このタイミングで提案され賛成多数で可決されたところである。(令和5年11月臨時会で可決)

○意見

- ・市長のセクハラ問題で女性が被害を訴えてから1年、2年が経過している。苦しんでいる被害女性の気持ちを考えたことはあるのか。これまで百条委員会も第三者委員会もすべて否決であった。市長の辞職勧告を全会一致で可決してほしい。

●回答

- ・特別委員会を立ち上げ、議会としてちゃんとした形で対応しようとしての結果である。女性のことを軽く見てきたわけではない。

○意見

- ・市長のハラスメント疑惑が発覚して、市議会が何とかしてくれると思ったら、そうはならなかった。なぜ、アンケート結果を第三者委員会にそのまま渡したのか理解できない。

●回答

- ・議員みんなで分析はした。あとは、専門家の方々に任せることとなった。ご理解いただきたい。

○意見

- ・市長が被害を訴えている女性の個人情報をフェイスブックで発信してることに驚いている。特別委員長も削除するよう求めたようだが、削除していない。もっと毅然とした態度で抗議すべきだったのでは。

●回答

- ・委員長の私と副委員長で市長に直接申し入れた。毅然とした態度で臨んだことは理解いただきたい。

○意見

- ・ハラスメント防止条例の中身について、会計年度任用職員やフリーランスは対象か。

●回答

- ・すべての会計年度職員、フリーランスの方々が対象となるよう体制づくりをしていく。

○意見

- ・国道とかの草木は、国道さんで対応してもらおうが、個人宅から出てくる草木を伐採できるような条例はあるのか、無ければ作ってほしい。

●回答

- ・今のところ条例は整備されていない。基本は地主さんにやってもらうことが先決であるが、議会として検討したい。
- ・個人同士のトラブルの恐れもあるので、まずは行政に相談してほしい。

○意見

- ・前市長と前副市長のパワハラ問題もあるが。

●回答

- ・第三者委員会で平等に審査されると考えている。

○意見

- ・老人クラブも頑張っている。スクエアステップをもっと広めていただきたい。

●回答

- ・健康福祉に協力いただいていることは誠にありがたい。健康長寿南城市をみんなで築いていけたらと考える。

○意見

- ①特別委員会から第三者委員会へアンケートも含め、分析や調査を丸投げしたことは、残念である。
- ②第三者委員会の委員を公表しないことについての見解は。

●回答

- ①今後はヒアリングも含め、専門の方々にお任せした方が良いと判断したと理解している。
- ②しかるべきタイミングで公表されると思っている。

○意見

- ・大里に住んでいるが、長く続く通学路問題を解決してほしい。

●回答

- ・コミュニティースクールを含め、執行部と連携調整し、引き続き取り組んでいく。
- ・財源の問題も大きいので、国や県に対し、一回要請したから終わりではなく、継続して陳情書や意見書等を出すようにしていく。

○意見

- ・市長の問題で余計に混乱させているのは、ファーストの会や一部議員の皆さんのせいである。この件はすでに司法の場で争っているの、理解してほしい。

●回答

※この件については、意見のみ

○意見

- ・自治会管理の公園は悲惨な状況である。議会として早急な対応を望む。

●回答

- ・まずは指定管理者の区へ相談してほしい。それでも危険な場合等は、行政に相談してほしい。

○意見

- ①今日の意見交換の場は、やじをとばしたり、子どもに見せられない状態である。見本になってほしい。
- ②まちづくり交流拠点施設というのができるそうだが、その機能は。

●回答

- ①※この件については、意見のみ
- ②現在計画の段階であり、詳細は決まっていない。そういう声を伝え、議会の場で議論していく。

○意見

- ・市長のセクハラ問題は全国ニュースになっている。まだ引き延ばすつもりか。

●回答

- ・議員が持っている権利を最大限に活用し、できることをやっていく。

～アンケートによせられたご意見～

- ・住んでいる方が気づいたことを聞いて、思っていることを聞いてもらえる場所に感謝。いろんな思いがあることを知れてうれしかったです。又、聞いたかったことをちゃんと答えていただきありがとうございました。
- ・冠婚葬祭簡素化運動について、1回（1～7回の法要）でも、1,000円にして、お返しは行わないとしては。平田議員の活動には、とても良いと感じました。
- ・知念地域移住者への交付金のもち方、もっと検討すべき！このままでは、もっと過疎化が進み若い人は、離れていく。
- ・給食の問題は、もっと考えるべき！献立は栄養士が考えるが、献立は一ヶ月に摂取するカロリー、一日一日のカロリーではないので、もう少し材料を考案すべきだと思われる。

- 制服の件は、すべてズボン、上はポロシャツにしてはどうか？ノーアイロンで可能な素材にしてはどうでしょう？
- 児童公園の整備、市の助成。区、自治会には財源が乏しい状況にかんがみ、市や県の助成ができないか
 - 公共、市役所からの事業、募集を市内業者を優先、+ポイントを付与する等して地域の事業者が成長できるよう市がバックアップをしてほしいです。そして、その内容（市外業者に決めた理由）を明確に全市民が目に見える方法で公表してほしい。
- 意見交換会の周知徹底を図ってほしいです。
- 参加者が少なくもったいないと思った。
- LINE の活用は、もっともっと行うべき。大賛成！
- テーマを絞るのはいいと思う。何もしぼりがないと広がりすぎてしまうから。
- テーマ型となった場合、専門のファシリテータの方にしきっていただいてもいいと思う。
- 条例上、報告会も必要と思った。
- 議員になって、「こんなことを実現しました」「こんな取り組みをしています」という明るい話があれば、市民も興味がわき、参加者も増えるかも。
- 事前に意見を募ってもいいかも。もちろん当日でも OK だが、参加したくてもできない人もいるので。
- テーマを設定して、討論した方が良い。
- NET を使った意見交換の場を提供してもよいのではないか。議会活動、ご苦労様です。
- 1人何分か決めた方が良い。
- この会をもっと情報発信した方がいい。
- 招待制で、30才以下に送ってみるとか。
- もっと政治に参加できる仕組みができるといいですね。
- 2回で時間帯を変えていただいたのは、良かった。
- 市民の声を聞きとる形がとれていてとても良かったと思います。
- また参加したいです。
- 評価しますが、回数を多くしてほしいです。
- 意見交換会なので、市民に充分の時間の確保をお願いいたします。
- 議会は忙しいだろうが、諸問題に迅速に対応してほしい。
- 情報を出し惜しみしないで、市民には情報を提供してほしい。
- 行政を正すのは、議員の皆さんです。選挙で選ばれたのですから、正すべきところは正すように積極的に頑張してほしい。
- 公平公正な議会運営
- 市長のフェイスブックの件、驚いた。権力もっている人がこういう事はいけないと思う。こういう風に攻撃されたら一般の人は言いたいことが言えなくなる。議員さんたちにも一人一人が自分の考えで行動して説明できるようにしてほしい。よくわかってほしい。
- 市議会の議員達、本当のことを言えているのか？第三者とはどこの人達？数に物を言わせる？子供達の前で今日の議論をみせれるのか？意見はいろいろあっていいのでは？皆

が同じではない、人の意見も聞こう。レベルが低い。

- 今回の意見交換会は、とてもズれていた様に感じた。警察に委ねていいのでは？第三者である市民がいろいろ言っても何もならない、進まない。
- 与党賛成反対、野党賛成反対、派の話し合い？何か違うように感じてしまう。
- ハラスメントに関するアンケートのやり方はずさん。アンケートは閉ざされたスペースでやるべき
- 人が意見を言うとき、やじをとばす人が多かった。注意してほしい。人が真剣に意見を言っているとき、笑うのはやめさせたい。
- 参加者からのヤジについては、司会でしっかりと整理すべきだと思います。おつかれさまでした。
- 市民が発言している時に笑っている議員がいた。面白くない。市民は真剣に話しているのに対し、そういった態度はどういうものか？
- 意見交換の場（議会と市民）なので、個人・団体を非難、批判する場ではないと思います。
- ヤジを言う方々は、参加させないでほしかったです。定期的に意見交換会を開いて欲しいです。多くの市民が参加して市政に興味を持つとより良い市になると思います。
- 不平・不満を言うだけでは、意見交換にならない。
- もっと有意義な話し合いができていたら良かったのにと残念です。
- 意見交換会の中で、個人の写メをとっている人がいた。個人情報である。プライバシー。FBなどにのったら許さん。議員達。
- 対立した話し合いではなく、思いを伝えあって一番いい方法をとる。それをできればもっとよくなりそう。
- もっと、他の議員に話させてください。議会は討論する場で。
- 議員一人一人の考えを聞きたい。

★今後の取組み

- アンケートで、多くの貴重なご意見をいただきました。市民の声を重く受け止め、よりよい南城市づくりに向けて議会として何ができるか、どう取り組むべきか、議会活性化検討委員会でしっかりと検討を重ね、議会一丸となって、市民から寄せられた課題解決に向けて取り組んでまいります。